

# CONSTRUCCIÓN DE UNA TIPOLOGÍA EMPÍRICA DE LAS ÁREAS ECONÓMICAS LOCALES DE ARGENTINA EN BASE A PERFILES SECTORIALES DE COAGLOMERACIÓN TERRITORIAL

**Andrés Niembro<sup>+</sup>, Daniela Calá<sup>\*</sup> y Andrea Belmartino<sup>\*</sup>**

**<sup>+</sup>CIETES-UNRN; <sup>\*</sup>FCEyS-UNMDP**

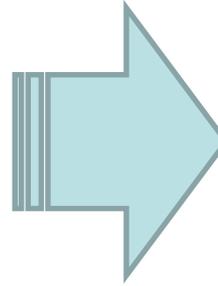
# Motivación



Distribución intersectorial del empleo



Localización espacial de las actividades



- Analizar la estructura productiva del país
- Diseñar políticas de desarrollo productivo

## Países desarrollados

Gran número de investigaciones: perfil de especialización regional y factores asociados (economías de escala, dotación de recursos o incentivos fiscales)

## América Latina

- Uruguay, Chile, Paraguay y El Salvador → especialización y desarrollo
- Argentina → especialización regional, diversificación

Utilizan índices de especialización relativa

# Objetivos

- Conformar un conjunto de perfiles sectoriales que agrupen a las distintas actividades económicas en función de su “cercanía” o desarrollo conjunto
- Clasificar a las principales 85 AEL de Argentina en base a estos perfiles sectoriales para definir tipología empírica en función de patrones de especialización productiva

# Antecedentes empíricos

## Distribución sectorial del empleo



- Observatorio Permanente de las Pymis Argentinas (1999; 2001)
- Mazorra y Beccaria (2007) - AEL región pampeana
- Rojo y Rotondo (2006) - GBA

## Especialización productiva regional en Argentina



- Provincias:
- Jaramillo *et al.* (2017)
  - Keogan *et al.* (2017)
- AEL:
- Rotondo *et al.* (prensa)

## Clasificaciones y/o tipologías regionales



- Provincias:
- Nuñez Miñana (1972)
  - Cicowiez (2003)
  - Figueras *et al.* (2009)
  - PNUD (2002)
- Microrregiones:
- **CEPAL (2015)**
  - **Borello *et al.* (2016)**

# Datos y metodología

## Datos

Empleo asalariado registrado (en **24** sectores de actividad)  
Sistema de información de Áreas Económicas Locales (**85**).  
Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE)

**Promedio  
2010-2015**

- Sintetizar la información
- Reducir a dimensiones comunes: “perfiles sectoriales”

### 1º Análisis de Componentes Principales

### 2º Análisis *Cluster*

- Maximizar la homogeneidad entre las AEL dentro de un conglomerado
- Maximizar a su vez la heterogeneidad entre *clusters*

# Resultados

## 1) Perfiles sectoriales



Agro-industrias: actividades agropecuarias, industria alimenticia y madera y papel



Industrias livianas: textil, vestimenta y cuero



Industrias pesadas: automotriz, metalmecánica y química



Servicios urbanos: salud, educación, comercio, servicios comunitarios, financieros y otros



Servicios turísticos: hoteles, servicios culturales e inmobiliarios



Servicios informáticos y empresariales



Construcción



Servicios logísticos

# Resultados

## 1) Perfiles sectoriales

	Industria pesada	Agro-industria (-otras)	Industria liviana
	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
Agropecuaria	-0,39	0,62	-0,04
Minería y petróleo	-0,25	-0,57	-0,17
Alimentos	0,00	0,48	-0,46
Textil y cuero	-0,03	0,03	0,82
Madera y papel	0,04	0,54	0,41
Química	0,74	-0,17	0,17
Metal-mecánica	0,76	0,05	-0,12
Automotriz	0,86	-0,03	-0,04
Otras manuf.	0,20	-0,54	0,21

	Ss urbanos	Ss turísticos	Ss inform. y empresariales	Ss de construcción	Ss logísticos
	Comp. 4	Comp. 5	Comp. 6	Comp. 7	Comp. 8
Construcción	0,17	-0,07	0,04	0,87	0,06
Com. mayorista	0,12	-0,33	-0,12	-0,67	0,01
Com. minorista	0,62	0,47	-0,22	0,22	-0,13
Hoteles	0,02	0,88	0,02	0,03	-0,02
Transporte	-0,02	0,21	0,18	0,09	0,80
Comunitarios	0,54	0,17	0,51	0,14	-0,09
Financieros	0,50	-0,33	0,19	0,06	0,12
Inmobiliarios	0,04	0,57	0,52	-0,09	-0,32
Informática	0,17	-0,10	0,83	-0,07	0,15
Empresariales	0,10	0,00	0,70	0,45	0,26
Educación	0,57	0,14	0,20	-0,39	0,00
Salud	0,81	-0,07	0,22	0,09	0,11
Otros ss. públ.	0,03	0,39	-0,12	0,02	-0,56
Culturales	0,15	0,79	-0,07	0,03	0,29
Otros servicios	0,76	0,15	0,09	0,04	-0,09

# Resultados

## 2) Tipología de AEL

Media de los componentes sectoriales en cada (tipo de) *cluster*

Cluster	Tipología de AEL	Componentes sectoriales								Cant. AEL
		Industria pesada	Agro-industria (-minería y otras ind.)	Industria liviana	Ss urbanos	Ss turísticos	Ss inform. y empresariales	Ss de construcción	Ss logísticos	
1	Ss. inform., empres. e ind. pesada	1,0	-0,5	0,1	0,0	-0,2	3,5	-0,2	0,5	3
2	Ss. empresariales	-0,2	-0,2	-0,2	0,3	0,0	1,4	-0,3	0,5	5
3	Ss. urbanos y construcción	-0,5	-0,4	0,1	1,4	-0,1	-0,2	0,7	0,1	15
4	Industrias pesadas y ss. de apoyo	2,2	-0,3	0,2	-0,9	-0,2	0,7	0,6	0,3	6
5	Agroindustrias e industrias de apoyo	1,4	0,5	-0,3	-0,3	-0,6	-0,4	-1,1	-0,2	9
6	Agroalimentos y ss. urbanos	-0,1	0,3	-0,2	0,4	-0,6	-0,2	-1,0	-0,2	8
7	Turismo y actividades conexas	-0,6	-0,3	-0,1	-0,2	2,2	-0,4	-0,1	0,0	10
8	Agropecuario y agro-industrias	-0,6	1,1	-0,5	-0,8	-0,4	-0,5	0,0	-0,1	17
9	Industrias livianas	-0,3	0,8	3,1	-0,3	-0,3	-0,2	0,1	-0,6	4
10	Extractivas y construcción	-1,1	-1,8	-0,8	-0,1	-0,2	0,2	1,6	0,0	4
11	Otras industrias y activ. extractivas	0,1	-1,9	0,7	-0,4	0,2	-0,1	0,6	0,5	4

# Resultados

## 2) Tipología de AEL

---

- a) Agropecuario y agroindustrial (**17**);
- b) Agroalimentos y servicios urbanos (**8**);
- c) Agroindustrias e industrias de apoyo (**9**);
- d) Extractivo y construcción (4);
- e) Otras industrias y actividades extractivas (4);
- f) Industrias livianas (4);
- g) Industrias pesadas y servicios de apoyo (6);
- h) Servicios informáticos, empresariales e industria pesada (3);
- i) Servicios empresariales (5);
- j) Servicios urbanos y construcción (**15 - mayormente capitales**);
- k) Turismo (**10**)

# Aplicación 1: Diversidad productiva regional

		Patrones productivos										
		Agropecuaria y agroindustrias	Agroalimentos y ss. urbanos	Agroindustrias e industrias de apoyo	Extractivo y construcción	Industrias livianas	Otras industrias y actividades extractivas	Industrias pesadas y ss. de apoyo	Ss. infor. e industria pesada	Ss. empresariales	Ss. urbanos y construcción	Turismo y actividades conexas
RMBA	CABA y GBA							1				
	BUENOS AIRES*					1		3			1	
INTERIOR DE BA Y LP	BUENOS AIRES**	4	3	1		1	1	1		3	1	2
	LA PAMPA		1								1	
CENTRO	CORDOBA		2	4					1		1	2
	ENTRE RIOS	5		1								
	SANTA FE - ENTRE RIOS										1	
	SANTA FE		2	3				1				
CUYO	MENDOZA	1								1		
	SAN JUAN						1					
	SAN LUIS							2				1
NEA	CHACO										1	
	CHACO - CORRIENTES										1	
	CORRIENTES	1										1
	FORMOSA										1	
	MISIONES	1				1					1	1
NOA	CATAMARCA										1	
	JUJUY	2									1	
	LA RIOJA					1						
	SALTA	2			1						1	
	SANTIAGO DEL ESTERO										1	1
	TUCUMAN									1		
PATAGONIA	CHUBUT	1									1	1
	CHUBUT - SANTA CRUZ				1							
	SANTA CRUZ				1							
	RIO NEGRO										1	1
	RIO NEGRO - NEUQUEN				1							
	TIERRA DEL FUEGO						2					
TOTAL		17	8	9	4	4	4	6	3	5	15	10

# Aplicación 2: Contraste entre clasificaciones

		Tipología de patrones productivos										Total	
		Agropecuaria y agroindustrias	Agroalimentos y ss. urbanos	Agroindustrias e industrias de apoyo	Extractivo y construcción	Otras industrias y actividades extractivas	Industrias livianas	Industrias pesadas y ss. de apoyo	Ss. infor., empres. e industria pesada	Ss. empresariales	Ss. urbanos y construcción		Turismo y actividades conexas
Clasificación OEDE (Rotondo et al.)	Agropecuaria	7	5	1	1	2	1			3	5	3	28
	Agroindustrial	8	3	6			2				1		20
	Extractivo renovable	2				1					2		5
	Extractivo no renov.				3								3
	Industria			2		1	1	6	2				12
	Comercio y servicio								1	1	6		8
	Turismo									1	1	7	9
Total		17	8	9	4	4	4	6	3	5	15	10	85

# Aplicación 3: Evolución del empleo, por tipo de AEL

Tipología de AEL propuesta

	2010-2015		2015-2017	
Otras industrias y activ. extractivas	20,84		Agroalimentos y ss. urbanos	3,07
Extractivas y construcción	14,98		Ss. empresariales	3,03
Ss. urbanos y construcción	12,72		Ss. urbanos y construcción	1,87
Turismo y actividades conexas	12,53		Turismo y actividades conexas	1,31
Ss. empresariales	9,59		Industrias pesadas y ss. de apoyo	1,23
Industrias pesadas y ss. de apoyo	9,38		Agroindustrias e industrias de apoyo	1,19
Ss. inform., empres. e ind. pesada	8,46		Agropecuario y agro-industrias	1,14
Agropecuario y agro-industrias	7,42		Ss. inform., empres. e ind. pesada	0,85
Agroalimentos y ss. urbanos	7,37		Otras industrias y activ. extractivas	-2,02
Agroindustrias e industrias de apoyo	5,25		Industrias livianas	-2,77
Industrias livianas	1,73		Extractivas y construcción	-7,37

Clasificación OEDE

	2010-2015		2015-2017	
Comercio y servicio	15,87		Turismo	2,84
Turismo	15,77		Extractivo renovable	2,11
Extractivo renovable	12,37		Comercio y servicio	1,59
Extractivo no renovable	11,50		Agro-pecuario	1,06
Industria	10,50		Industria	0,93
Agro-industrial	9,08		Agro-industrial	0,63
Agro-pecuario	5,49		Extractivo no renovable	-9,98

# Conclusiones

---

## Esta tipología:

- Permite distinguir dentro de una misma categoría (“industria”) diferentes especializaciones según cómo se aglomera efectivamente la actividad económica en nuestro país (industria liviana; pesada; agroindustrias)
- Tiene en cuenta interdependencias entre actividades, contemplando la co-localización o el desarrollo conjunto

## Extensión a futuro:

- Datos recientes: mayor cantidad de sectores (56) y posibilidad de extensión a periodo 2016-2018

# Resultados

## 1) Perfiles sectoriales

### Análisis de la varianza

Componentes	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media cuadrática	F
Industria pesada	67,391	10	6,739	30,025***
Agro-industria (-otras)	57,151	10	5,715	15,751***
Industria liviana	50,619	10	5,062	11,221***
Ss urbanos	48,248	10	4,825	9,986***
Ss turísticos	60,414	10	6,041	18,955***
Ss inform. y empres.	57,325	10	5,733	15,903***
Ss de construcción	40,586	10	4,059	6,918***
Ss logísticos	6,610	10	0,661	0,632

Nivel de significación: \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ .



En 7 de los 8 componentes las medias de los distintos conglomerados son significativamente diferentes entre sí

# MUCHAS GRACIAS!

aniembro@unrn.edu.ar  
belmartino@mdp.edu.ar  
dacala@mdp.edu.ar

# Nota metodológica

- En un principio, la evaluación del cambio en la heterogeneidad para cada etapa del Análisis *Cluster* nos sugirió una conformación inicial de 9 *clusters*. No obstante, luego de una evaluación detallada de las AEL incluidas en cada *cluster* y de sus respectivos valores en los 8 componentes sectoriales, optamos por realizar los siguientes cambios:
- colapsamos 2 *clusters* con una marcada especialización turística en uno solo (los *clusters* "originales" 5 y 6, según el método de Ward, ver Anexo);
- subdividimos otros 2 *clusters* para una mayor riqueza analítica (los originales 1 y 4);
- creamos un *cluster ad-hoc* para dar cuenta de los casos especiales asociados a "otras manufacturas";
- en este último incluimos 2 AEL clasificadas inicialmente como extractivas (*cluster* original 9), junto con otro par de AEL provenientes del *cluster* original más numeroso y heterogéneo hacia su interior (el número 2);
- asimismo, optamos por trasladar otras 6 AEL desde el *cluster* 2 hacia otros conglomerados más pertinentes, en función de la comparación de los valores de las AEL en los diferentes componentes sectoriales.

# Detalle de las AEL incluidas en cada cluster

AEL	Ciudad Capital	Clasificaciones		Componentes sectoriales								Tipología
		9 Cluster (Ward)	11 Cluster	Ind pesada	Agroind (-otras)	Ind liviana	Ss urbanos	Ss turísticos	Ss inf y empr	Ss de constr	Ss logísticos	
GRAN BUENOS AIRES	X	1	1	0,7	<b>-0,7</b>	0,6	-0,2	0,0	4,6	-0,7	0,5	Ss. inform., empresariales e ind. pesada
CORDOBA	X	1	1	1,1	-0,5	-0,2	-0,1	-0,4	3,9	0,2	0,2	
ROSARIO		1	1	1,2	-0,4	-0,1	0,2	-0,3	2,0	-0,3	0,9	
TANDIL		1	2	-0,3	-0,1	-0,2	0,0	-0,2	1,9	-1,0	-0,1	Ss. empre- sariales
MAR DEL PLATA		1	2	-0,3	-0,2	-0,2	0,8	0,7	1,5	-0,6	-0,2	
BAHIA BLANCA		1	2	0,1	<b>-0,6</b>	-0,1	0,7	0,4	1,5	0,0	1,4	
MENDOZA	X	1	2	-0,3	-0,1	-0,5	-0,1	-0,3	1,1	0,1	0,8	
SAN MIGUEL DE TUCUMAN	X	1	2	-0,4	0,0	0,0	0,1	-0,4	0,9	0,2	0,7	
LA FALDA		2	3	-0,5	<b>-0,7</b>	-0,1	3,5	0,9	-1,4	-0,9	-0,1	
VIEDMA	X	2	3	-0,7	<b>-0,7</b>	-0,2	2,2	0,2	-0,5	1,2	-0,6	Ss. urbanos y construcción
SANTIAGO DEL ESTERO	X	2	3	-0,6	<b>-0,9</b>	0,4	1,8	-0,5	-0,2	1,1	-0,2	
LA PLATA	X	2	3	0,0	<b>-0,8</b>	0,0	1,7	-0,1	0,8	0,3	0,0	
SANTA FE - PARANA	X (2)	2	3	0,1	-0,2	-0,2	1,6	-0,3	0,3	-0,6	0,3	
SAENZ PEÑA		2	3	-0,8	0,2	0,9	1,4	-0,1	-1,6	0,2	0,2	
JUNIN		2	3	-0,2	0,2	-0,3	1,3	-0,4	-0,1	-0,7	0,0	
CATAMARCA	X	2	3	-0,5	-0,2	1,2	1,3	-0,4	-0,3	0,0	-0,5	
RESISTENCIA-CORRIENTES	X (2)	2	3	-0,4	<b>-0,6</b>	0,2	1,1	-0,3	0,7	1,3	0,4	
TRELEW-RAWSON	X	2	3	-0,6	-0,5	0,9	1,0	0,0	-1,0	1,3	0,5	
POSADAS	X	2	3	-0,5	-0,5	0,0	1,0	-0,1	0,2	1,1	1,4	
SAN SALVADOR DE JUJUY	X	2	3	-0,7	0,1	-0,3	1,0	-0,3	0,1	0,5	0,4	
FORMOSA	X	2	3	-0,5	<b>-0,6</b>	-0,1	0,9	-0,4	-0,9	3,5	-0,6	
SANTA ROSA	X	2	3	-0,7	<b>-0,6</b>	0,1	0,9	0,2	-0,1	1,2	-0,1	
SALTA	X	2	3	-0,6	-0,3	-0,3	0,6	-0,1	0,6	0,5	0,4	
ESCOBAR		3	4	3,6	-0,5	0,2	-1,0	0,2	0,9	-0,1	1,0	
ZÁRATE-CAMPANA		3	4	3,1	0,1	-0,3	-1,6	-0,2	0,7	1,4	0,4	
PILAR		3	4	2,2	<b>-0,7</b>	0,9	-0,8	0,3	1,0	-0,6	0,0	
SAN LUIS	X	3	4	1,6	<b>-0,6</b>	0,7	0,1	-0,5	0,7	1,1	-0,3	
SAN NICOLAS		3	4	1,4	-0,3	-0,5	-0,6	-0,4	0,4	0,7	1,0	
MERCEDES		3	4	1,4	0,3	-0,2	-1,3	-0,6	0,5	0,9	-0,4	

AEL	Ciudad Capital	Clasificaciones		Componentes sectoriales								Tipología
		9 Cluster (Ward)	11 Cluster	Ind pesada	Agroind (-otras)	Ind liviana	Ss urbanos	Ss turísticos	Ss inf y empr	Ss de constr	Ss logísticos	
RAFAELA		4	5	2,9	0,6	-0,7	-0,2	-0,9	0,2	-0,5	-0,5	Agroindustria e industrias de apoyo
ARMSTRONG		4	5	2,2	0,8	-0,1	-0,8	-0,8	-0,7	-1,4	0,0	
MARCOS JUAREZ		4	5	1,8	0,6	-0,6	-0,5	-1,0	-0,8	<b>-2,4</b>	-0,1	
SAN FRANCISCO		4	5	1,5	0,6	-0,7	0,4	-0,9	-0,5	-1,4	-0,2	
ARROYITO		4	5	1,2	1,4	-0,3	-1,2	-0,7	-0,6	-1,2	-0,6	
RIO TERCERO		4	5	1,0	-0,3	-0,3	-0,1	-0,5	-0,5	-0,8	-0,7	
VENADO TUERTO		4	5	0,9	0,4	-0,4	0,1	-0,7	-0,2	-1,2	0,1	
GUALEGUAYCHU		4	5	0,8	0,3	-0,6	0,0	-0,1	0,3	-0,8	-0,2	
CHIVILCOY		4	5	0,6	0,1	0,6	-0,1	-0,2	-0,5	-0,4	0,1	
RECONQUISTA		4	6	0,3	0,1	0,0	-0,1	-0,9	-0,5	-0,7	0,3	Agroalimentos y ss. urbanos
PERGAMINO		4	6	0,2	0,3	1,2	-0,5	-0,3	-0,3	-0,7	-0,1	
SUNCHALES		4	6	0,0	0,7	-0,8	1,4	-1,9	0,0	-0,8	-0,1	
9 DE JULIO		4	6	-0,1	0,6	-0,2	0,0	-0,5	-0,3	-1,6	-0,8	
VILLA MARIA		4	6	-0,2	0,2	-0,6	0,4	-0,5	-0,2	<b>-2,1</b>	0,4	
TRES ARROYOS		4	6	-0,3	0,4	-0,8	0,6	-0,5	0,0	-1,0	-0,6	
RIO CUARTO		4	6	-0,4	0,1	-0,5	0,7	-0,3	-0,1	-1,2	-0,3	
GENERAL PICO		4	6	-0,4	0,2	-0,2	0,6	-0,2	-0,5	-0,3	-0,7	
PINAMAR - VILLA GESELL		6	7	-0,6	<b>-0,6</b>	-0,1	-0,4	4,0	2,2	-0,3	<b>-3,5</b>	Turismo y actividades conexas
IGUAZÚ		5	7	-0,7	0,0	0,1	-1,2	3,9	-1,2	-0,3	4,3	
MERLO		5	7	-0,1	-0,5	1,0	0,8	2,8	-0,9	-0,9	-0,7	
VILLA GENERAL BELGRANO		6	7	-0,3	-0,3	-0,4	-1,2	2,5	-0,7	0,3	<b>-3,9</b>	
BARILOCHE		5	7	-0,6	<b>-0,6</b>	-0,3	0,2	2,4	0,7	-0,5	0,5	
TERMAS DE RIO HONDO		5	7	-0,8	-0,1	-0,2	-1,1	2,4	-1,0	0,5	0,6	
CARLOS PAZ		5	7	-0,4	<b>-0,8</b>	0,1	1,1	2,3	-0,7	-0,9	-0,3	
NECOCHEA		5	7	-0,6	-0,1	-0,2	0,1	0,9	-0,5	-0,6	1,5	
ESQUEL		2	7	-0,7	-0,2	-0,2	0,4	0,6	-0,6	1,8	-1,7	
PASO DE LOS LIBRES		5	7	-0,8	0,4	-0,3	-0,4	0,5	-1,3	-0,1	2,9	

AEL	Ciudad Capital	Clasificaciones		Componentes sectoriales								Tipología
		9 Cluster (Ward)	11 Cluster	Ind pesada	Agroind (-otras)	Ind liviana	Ss urbanos	Ss turísticos	Ss inf y empr	Ss de constr	Ss logísticos	
GOBERNADOR VIRASORO		7	8	-0,7	2,5	0,1	-1,7	-0,4	-0,9	-0,2	-0,2	Agropecuario y agro-industrias
CHAJARÍ		7	8	-0,7	1,9	1,1	-0,6	-0,6	-0,5	-1,4	-0,4	
ORAN		7	8	-0,8	1,6	-0,8	-1,0	-0,9	-0,6	0,5	-0,3	
LIBERTADOR GRAL SAN MARTIN		7	8	-0,2	1,6	-3,0	-2,1	-0,8	-0,2	0,4	-0,1	
OBERÁ		7	8	-0,4	1,4	-0,4	-0,7	-0,4	-0,9	-0,1	0,2	
METAN		7	8	-1,2	1,2	-0,4	-0,9	-0,8	-0,6	0,5	-0,7	
CONCORDIA		7	8	-0,8	1,1	0,2	-0,3	-0,7	0,0	0,1	0,0	
SAN PEDRO DE JUJUY		7	8	-0,6	1,1	-1,4	-1,2	-0,6	-0,9	0,5	0,1	
SAN ANTONIO DE ARECO		7	8	-0,6	1,0	0,0	-1,2	-0,2	-0,4	-0,5	-0,1	
VILLAGUAY		7	8	-0,9	0,9	-0,6	0,0	-0,4	-0,3	-0,2	-1,3	
LOBOS		7	8	-0,3	0,9	-0,5	-0,7	0,2	0,1	-0,7	-0,6	
GUALEGUAY		7	8	-0,4	0,8	-1,1	-1,1	-0,4	-0,7	-0,2	0,2	
SAN PEDRO		7	8	-0,4	0,8	0,3	-0,6	-0,2	-0,2	-0,2	0,2	
TRENQUE LAUQUEN		7	8	-0,8	0,7	-0,5	0,1	-0,2	-0,8	-0,7	0,0	
CONCEPCIÓN DEL URUGUAY		7	8	-0,3	0,5	-0,6	0,3	-0,4	-0,7	-0,1	0,4	
SAN RAFAEL		7	8	-0,3	0,2	-0,9	0,1	0,1	-0,3	0,4	0,2	
PUERTO MADRYN		7	8	-0,2	0,1	-0,6	-1,6	0,1	-0,1	1,6	0,0	
CORONEL SUAREZ		8	9	-1,0	0,6	5,1	-0,9	-0,4	-0,4	-0,8	-0,9	Industrias livianas
ELDORADO		8	9	-0,4	2,5	3,6	-1,7	-0,5	0,0	0,4	-0,7	
LA RIOJA	X	2	9	-0,4	0,0	2,6	0,2	-0,6	-0,5	1,2	-0,7	
LUJAN		2	9	0,5	0,0	1,2	0,9	0,2	0,2	-0,5	-0,2	Extractivas y construcción
GOLFO SAN JORGE		9	10	-1,8	-4,2	-1,5	-1,1	-0,2	0,4	1,7	0,2	
RIO GALLEGOS	X	2	10	-0,9	-1,3	-0,5	0,9	-0,1	0,3	2,0	0,5	
TARTAGAL-MOSCONI		2	10	-0,8	-1,1	-0,5	-0,2	-0,3	-0,4	1,9	-1,0	
ALTO VALLE DEL RÍO NEGRO	X	2	10	-0,8	-0,9	-0,5	-0,2	-0,2	0,5	0,6	0,2	Otras industrias y actividades extractivas
RIO GRANDE		9	11	1,4	-3,0	1,6	-1,4	0,1	0,1	0,8	-0,3	
USHUAIA	X	9	11	-0,4	-2,6	0,6	-0,7	1,1	-0,3	0,4	1,8	
OLA VARRIA		2	11	-0,5	-1,4	0,3	0,5	0,0	-0,3	0,2	0,3	
SAN JUAN	X	2	11	0,1	-0,5	0,3	0,1	-0,4	0,1	0,8	0,3	

# Marco de referencia

## Patrón de especialización

Ventajas comparativas

En actividades primarias e industrias o los servicios relacionados

Ventajas absolutas

En actividades intensivas en trabajo

Teoría evolucionista

De acuerdo a su contenido tecnológico

Nueva Geografía Económica

Economías de escala internas y las externas (fuerzas centrípetas)

## Co-aglomeración de actividades

Cercanía de productos