

# **Mercosur-UE en perspectiva**

## **Potenciales impactos sobre el empleo y la distribución del ingreso**

**Marianela Sarabia**

UADE Business School - WiMLDS Bs As

**VIII Conferencia Anual de la Sociedad Argentina de Economía Regional**

**26 Sept 2019 - UBA**

# Contenidos

- Acuerdo Mercosur-UE
  - Cronología de las negociaciones
  - Lineamientos generales y riesgos en la implementación
  - Cambio de contexto global
- Simulación de impacto sobre el empleo y la distribución del ingreso
  - Motivación y antecedentes
  - Características estructurales de la económica argentina en 2003
  - Datos y metodología
  - Simulaciones:
    - shock uniforme: incremento unitario de las exportaciones (+ AR\$ 1M)
    - liberalización total e inmediata del comercio birregional
  - Reflexiones finales

# Mercosur

## UNASUR

Tratado  
constitutivo  
**2008**

Entra en  
vigor  
**2011**

Suspensión t.  
indefinido  
**2018**

Salida de AR,  
BR, CH, PY  
**2019**

Inicio: Tr. Asunción <b>1991</b>	Andamiaje institucional: Pr. Ouro Preto <b>1995</b>	Sede: Montevideo <b>2001</b>	Creación FOCEN, Protocol. PARLASUR <b>2005</b>	Adhesión de VEN* <b>2006</b>	Suspensión de PRY <b>2012</b>	Adhesión de BOL <b>2015</b>	ARG en Presidencia Pro-témpore <b>2019</b>
--	--	------------------------------------	--	------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	---

**1995**

Acuerdo  
Marco de  
Coop.

**1999**

RJ: TLC+  
dim. pol.  
y coop.

**2000**

Inicio  
Negoc(i)

**2004**

Ofertas  
bilaterales,  
posterior  
cese

**2010**

CE reanuda  
Negoc(ii)  
Rondas hasta  
2012

**2016**

Nuevas  
Rondas de  
Negoc(iii)  
Avance  
c/ofertas

**2019**

Acuerdo  
Comercial  
28/06

## ALCA

**1994**

I Cumbre de  
las Américas

**2005**

IV Cumbre de  
las Américas

**Mercosur-UE**

# Acuerdo cerrado

[ no está firmado ]

[ ofertas fragmentadas ]

[ posibilidad de internalización individual ]

[ se eliminó, por ej., 'industria naciente' ]

# Mercosur-UE: ítems del acuerdo

— — —

## 1. Acceso a mercados

- a. Aranceles y cuotas
  - i. Arancel 0
  - ii. Canasta de desgravación
  - iii. Cuotas y sectores sensibles
- b. Reglas de origen
- c. Medidas sanitarias y fitosanitarias
- d. Barreras técnicas al comercio
- e. Medidas de defensa comercial

## 1. Servicios

- 2. Inversiones
- 3. Compra pública
- 4. Derechos de propiedad intelectual
- 5. Facilitación del comercio
- 6. Defensa de la competencia
- 7. Desarrollo sustentable
- 8. Solución de diferencias

# La integración europea de la CEE a la UE

## 1957: Tratado de Roma

1957: Estados fundadores de la CEE

1973: adhesión de Reino Unido, Irlanda y Dinamarca

1981: Incorporación de Grecia

1986: adhesión de España y Portugal

## 1986: Acta Única Europea

## 1992: Tratado de Maastricht

1993: reunificación alemana

1995: incorporación de Suecia, Finlandia y Austria

## 1997: Tratado de Ámsterdam

## 2000: Tratado de Niza

2004: gran ampliación hacia el este

2007: adhesión de Bulgaria y Rumanía

## 2007: Tratado de Lisboa

2011: integración del territorio francés de Mayotte

2013: incorporación de Croacia

Territorios que han abandonado la CEE/UE

GROENLANDIA  
Unión en 1973  
Salida en 1984

Al inicio de la negociación

**UE-15**

Actualmente

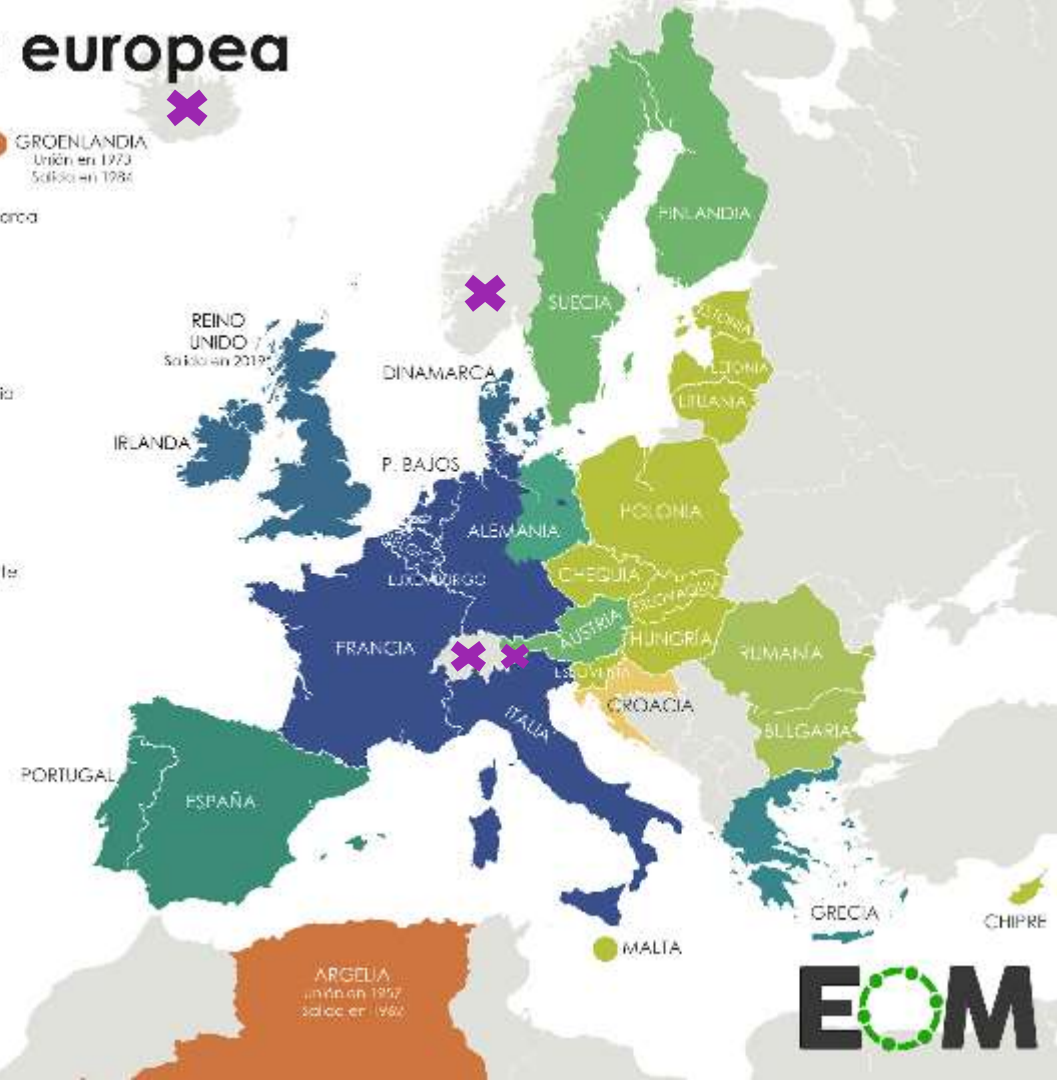
**UE-28 + EFTA**

Cartografía:  
Avel Gil Lobo (2017)



Territorios ultramarinos:  
Azores (PI)  
Madeira (PI)  
Canarias (CI)

ARGELIA  
Unión en 1957  
Salida en 1962



# Reconfiguración global

---

- Ralentización de los flujos de comercio, sesgo hacia servicio
- Ralentización del crecimiento, cambios de patrones
- Profundización de la división internacional del trabajo y actividades productivas

# Comercio internacional

**Desaceleración:** en torno al 3% post crisis (-2016, +2017)

**Proteccionismo**, pre-Brexit y elecciones en USA. +Complejidad creciente de la arquitectura de medidas comerciales.

Desaceleración de la tasa de crecimiento y cambios en la **relación comercio/producto** (menor capacidad de respuesta del comercio ante el crecimiento del PBI) (Constantinescu et al, 2015).

WIOD. Mayor intensidad de importaciones de la producción se incrementó en 2000-2008 por la elevada demanda de bienes y la continua fragmentación de la producción. La **fragmentación se detuvo en 2011** y la demanda se orientó a los **servicios** (Timmer et al, 2017).

Chart 3.1  
Ratio of world merchandise trade volume growth to world real GDP growth, 1981-2017  
(Annual percentage change and ratio)



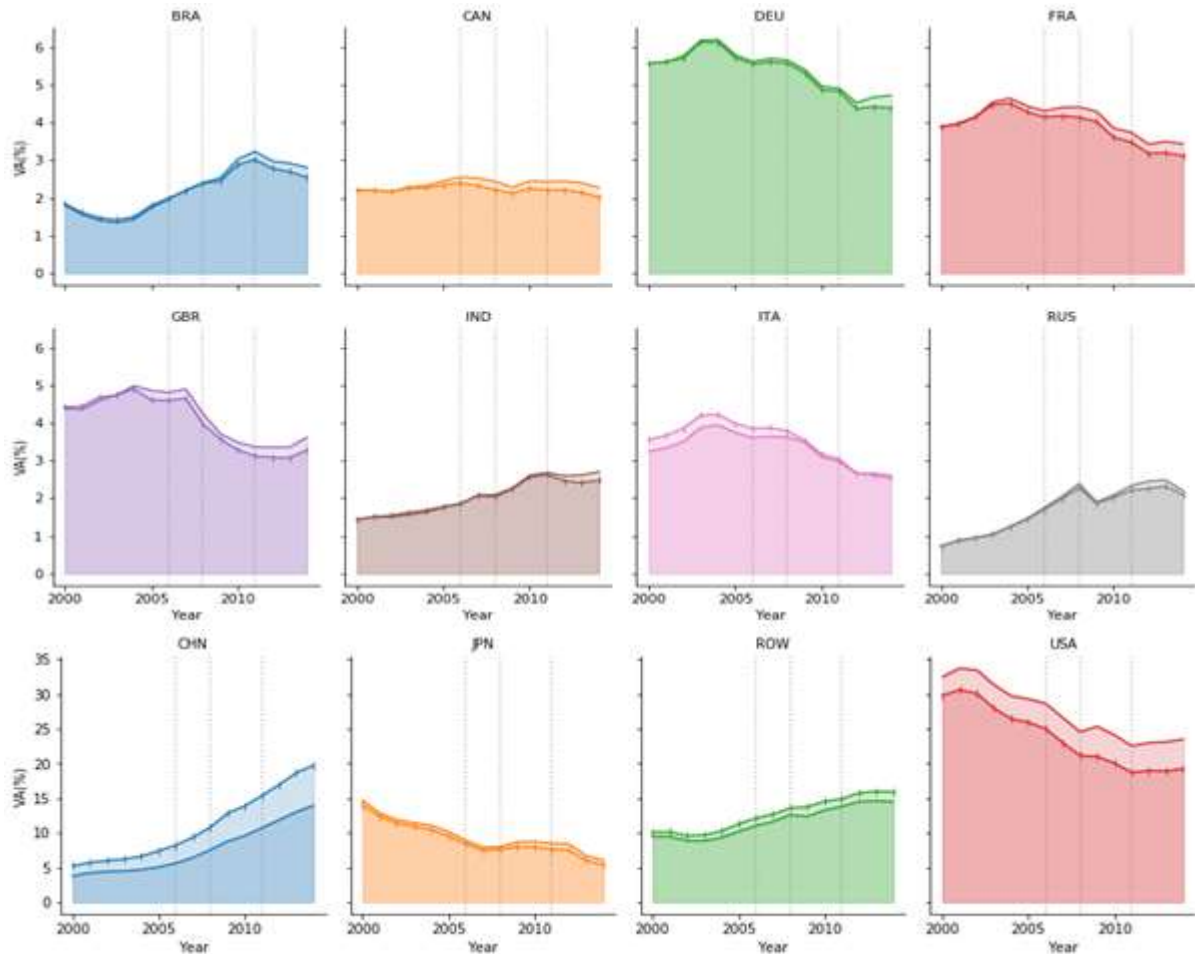


# VBP + VA

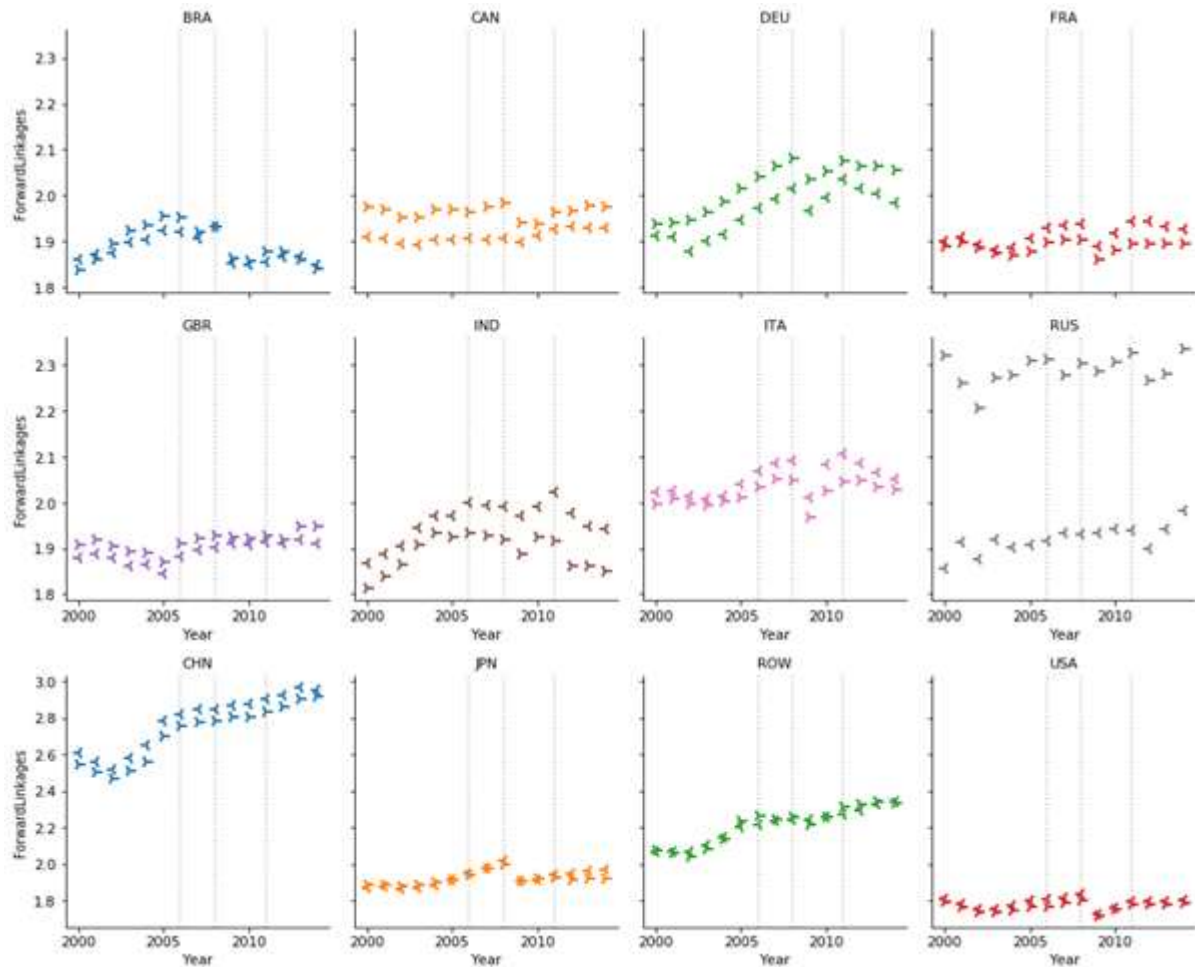
por país

% del total mundial

2000-2014



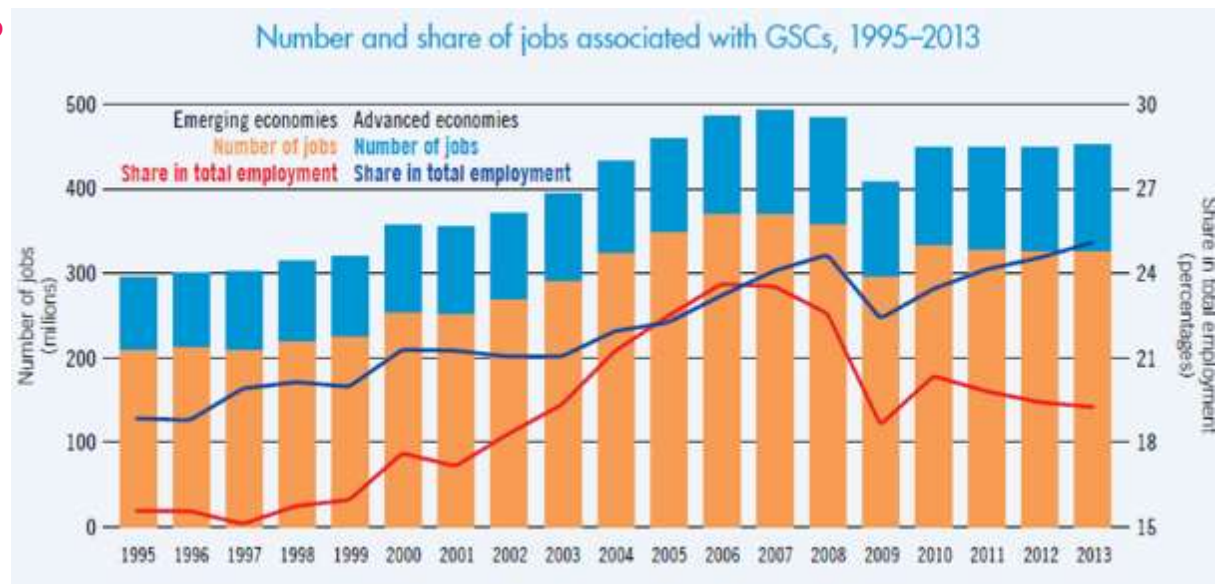
EncAtrás <<  
EncAdelante >>  
por país  
niveles (usd)  
2000-2014



# Empleo y perfil de especialización

## División internacional del trabajo

- **PED**: especialización en actividades de baja calificación.
- **PD**: sesgo hacia actividades intensivas en conocimiento (AIC). En la OECD, los empleos vinculados a exportaciones migraron hacia habilidades medias y altas.



Durante los 2000s, únicamente se incrementó el trabajo cognitivo no rutinario en todas las regiones (+3%) (18%). Las tareas de mediana complejidad y las ocupaciones rutinarias permanecieron en el 37% mientras que las de baja complejidad descendieron al 45%. Fuente: OECD (2016) y ILO (2015).

# Relocalización de las actividades productivas

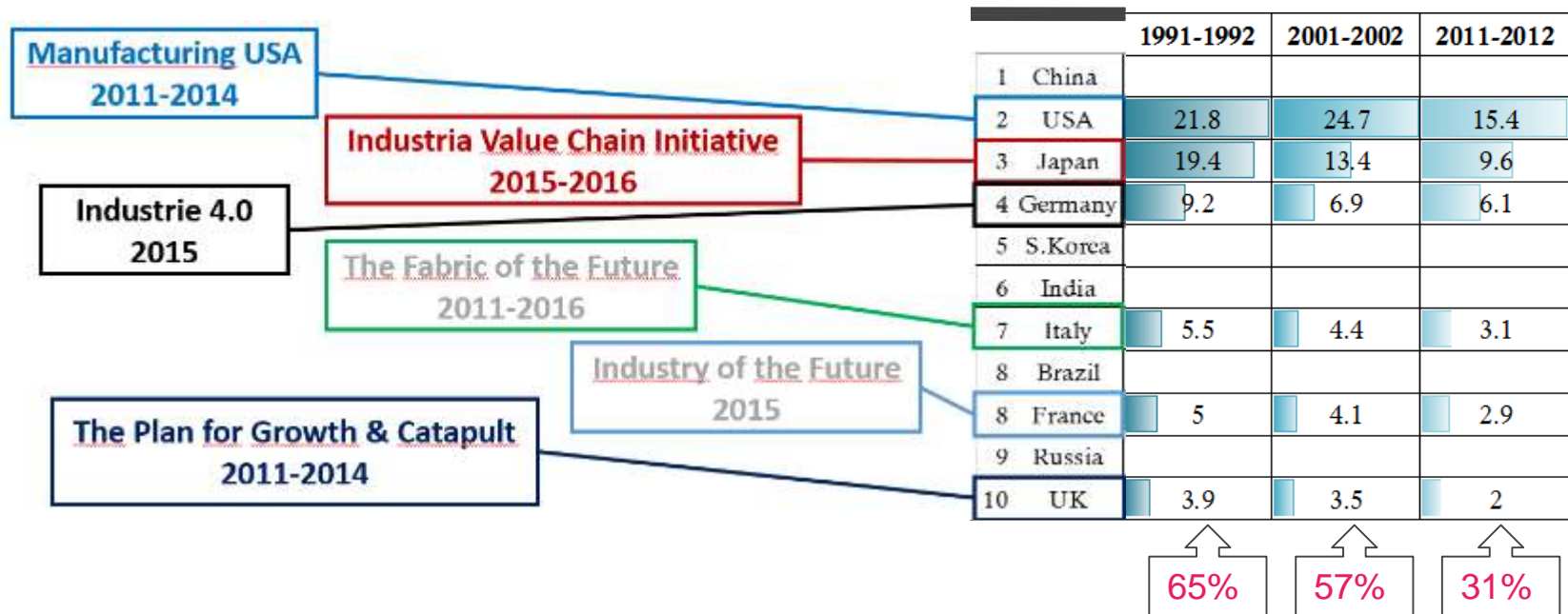
— — —

El fenómeno de la relocalización se aborda a partir de las EMN y las estrategias de inserción (CGV) que estas determinan. Podemos clasificar una serie de **factores asociados con la relocalización** de las actividades productivas en dos grandes grupos. Cada uno tan vinculante como asociado con las estrategias propias de las firmas (o grupos) y el análisis económico:

- i) Aquellos asociados con  **cuellos de botella y costos relativos**  que afectan el desempeño operativo y financiero de las firmas => **Reversión de corto plazo como 'corrección'** de la decisión de deslocalización inicial
- ii) Aquellos que refieren al **entorno de negocios y las interconexiones a lo largo de la cadena de valor** que, si bien son difícilmente mensurables, tienen un impacto directo sobre dinamismo de las firmas (crecimiento) y procesos de innovación => **Centralidad de la economía del conocimiento, liderada por los requerimiento de las nuevas tecnologías y desarrollos asociados, con alto nivel de selectividad hacia las AIC**

# Política industrial en las economías desarrolladas

Una oleada desarrollista que trasciende la Ind 4.0



Fuente: adaptación basada en Centro Studi Confindustria (2013).

Nota: Porcentajes, en dólares corrientes.

# Política industrial en economías desarrolladas

## Fundamentos

- Competitividad
- Diversificación, capturar nuevos mercados y oportunidades
- Amenaza por pérdida de capacidades (foco en creación de nuevas!)
- Seguridad nacional
- Crecimiento (PBI y empleo)

## Implementación

- Agencias I+D como líderes
- Alianzas colaborativas (PPP)
- Cofinanciamiento y nuevos modelos de negocios
- Nuevos estándares normativos y metrología (incluyendo DPI)
- TECH HUBS: concentración geográfica, proximidad
- Acuerdos/redes de I+D: interinstitucionales y dentro de c/ecosistema (especializ.)

## Complementariedad de instrumentos de política

- Subsidios para la relocalización de actividades de I+D
- Compra pública
- Reducción impositiva p/PyMEs, simplificación
- Comercio: promoción y proteccionismo
- Política monetaria



WTO OMC

## Infraestructura

- Comunicaciones y conectividad
- Transporte
- Abastecimiento de energía
- 'Facilities' compartidas y otra infraestructura física (edificios, redes, etc.)

## Selectividad sectorial

- Biotecnología y salud
- Defensa (ciberseguridad)
- Energía limpia (revolución energética en curso)
- Nueva infraestructura (construcción, redes, datos)
- Satélites: manufacturas y aplicaciones
- Computación y análisis de datos de avanzada: big data, fin-tech (blockchain), cloud

## Manufactura inteligente

- Digitalización de la manufactura e IoT
- Tecnologías cognitivas: IA, ML, deep learning (GO)
- Sistemas integrados y embebidos (integración física y cibernética)
- Automatización: robots y vehículos (revolución del transporte en curso)
- Realidad aumentada y simulaciones (salud)

## Tecnologías más recientes

- Hacerlas competitivas, difundirlas: remodelar, adaptar (customize), escalar
- Sensores, controladores, microelectrónica de avanzada.
- Aditividad (open source software)
- Diseño para gestión avanzada de la energía

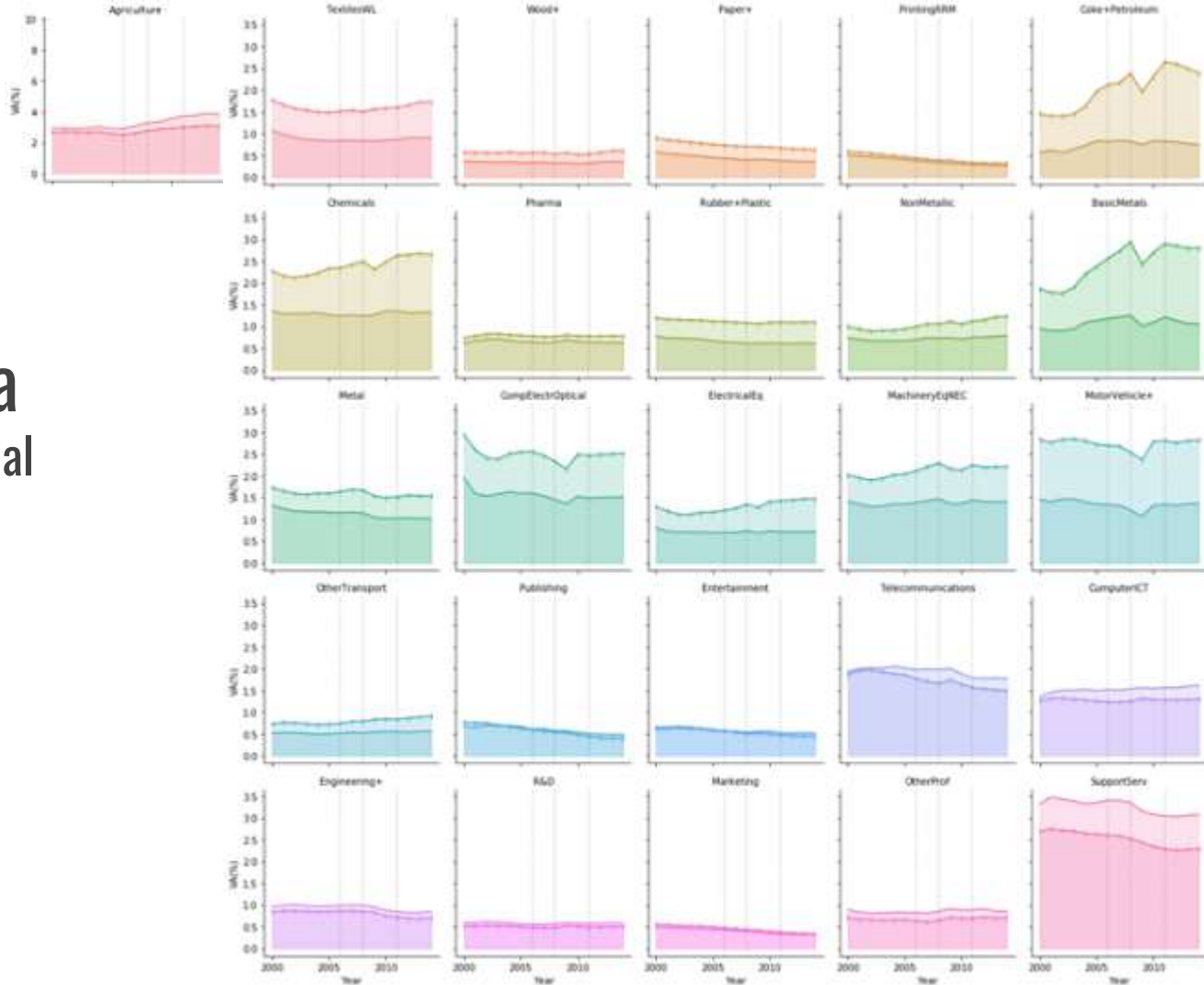
## Desarrollo de habilidades intensivas en conocimiento

- Conocimientos múltiples
- Materiales y tecnologías emergentes: electrónica flexible, tejidos funcionales, materiales livianos, circuitos fotónicos integrados
- Educación y formación en el trabajo

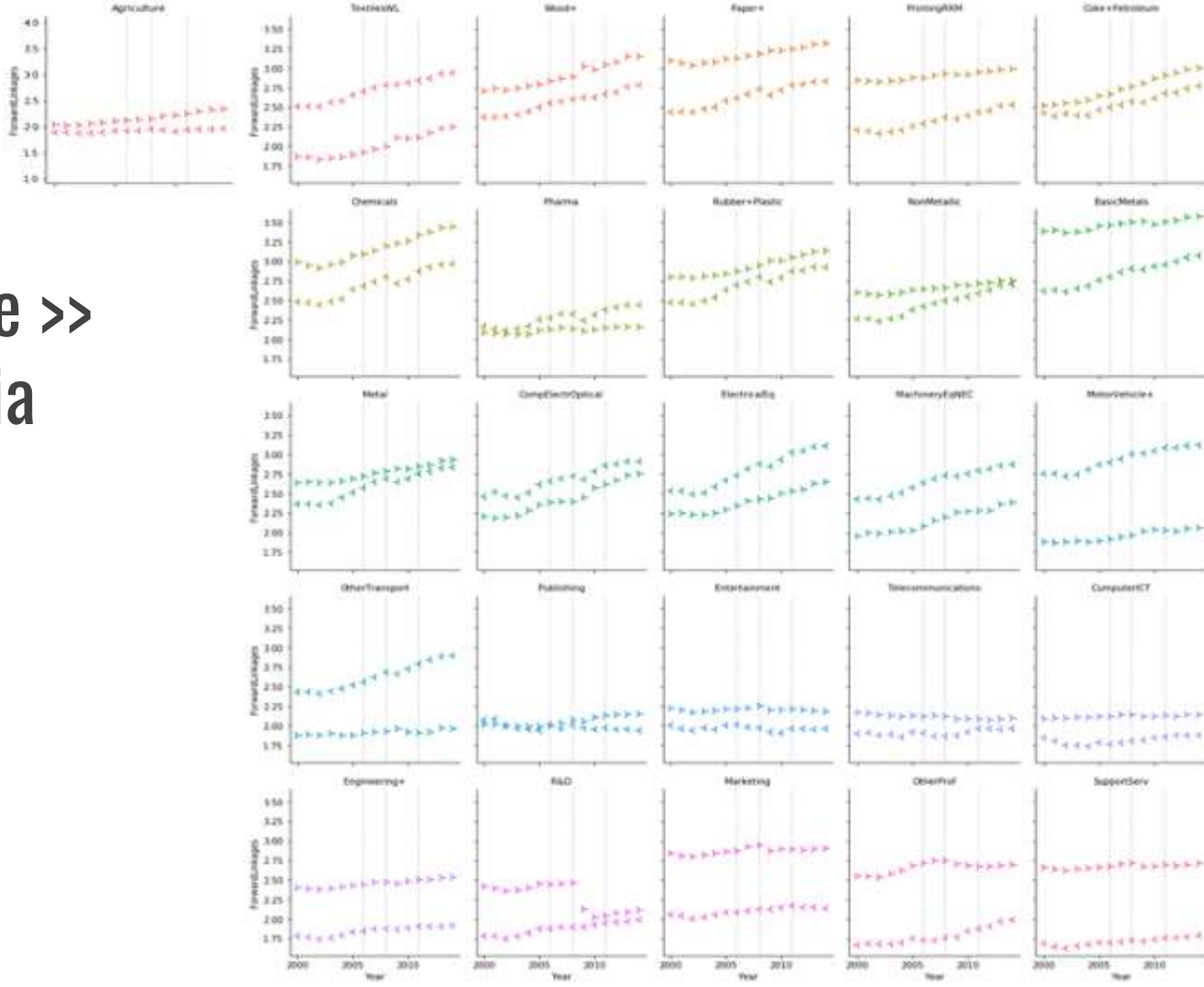


ARGENTINA 2018

# VBP + VA por industria % del total mundial 2000-2014



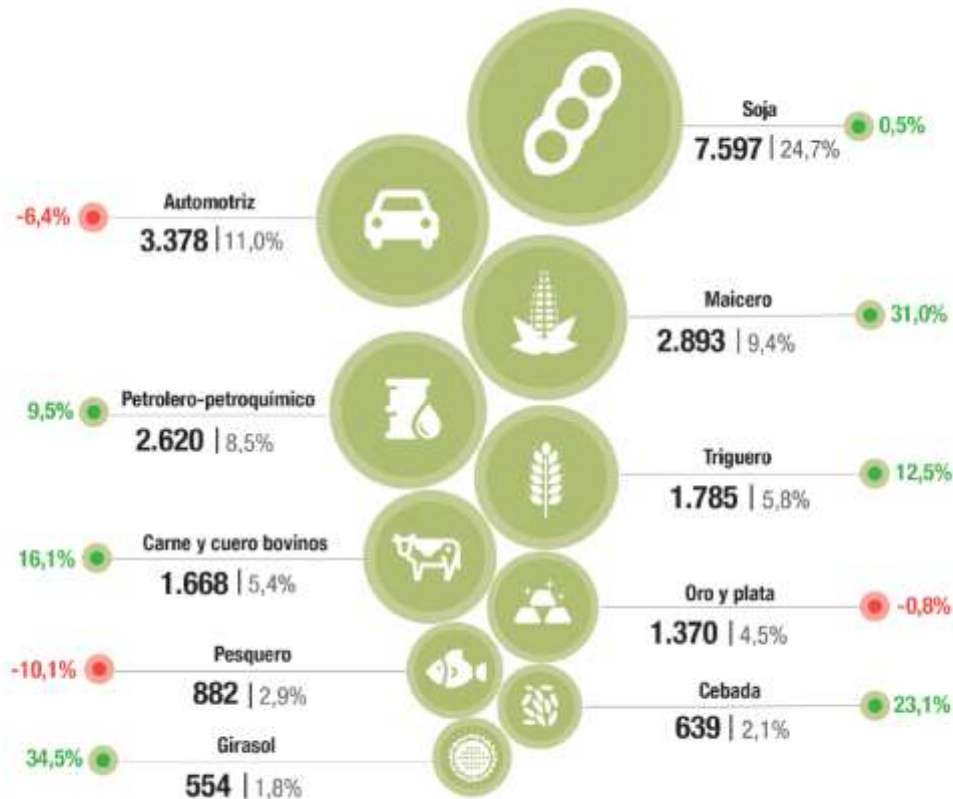
EncAtrás <<  
EncAdelante >>  
por industria  
niveles (usd)  
2000-2014





# Complejos exportadores

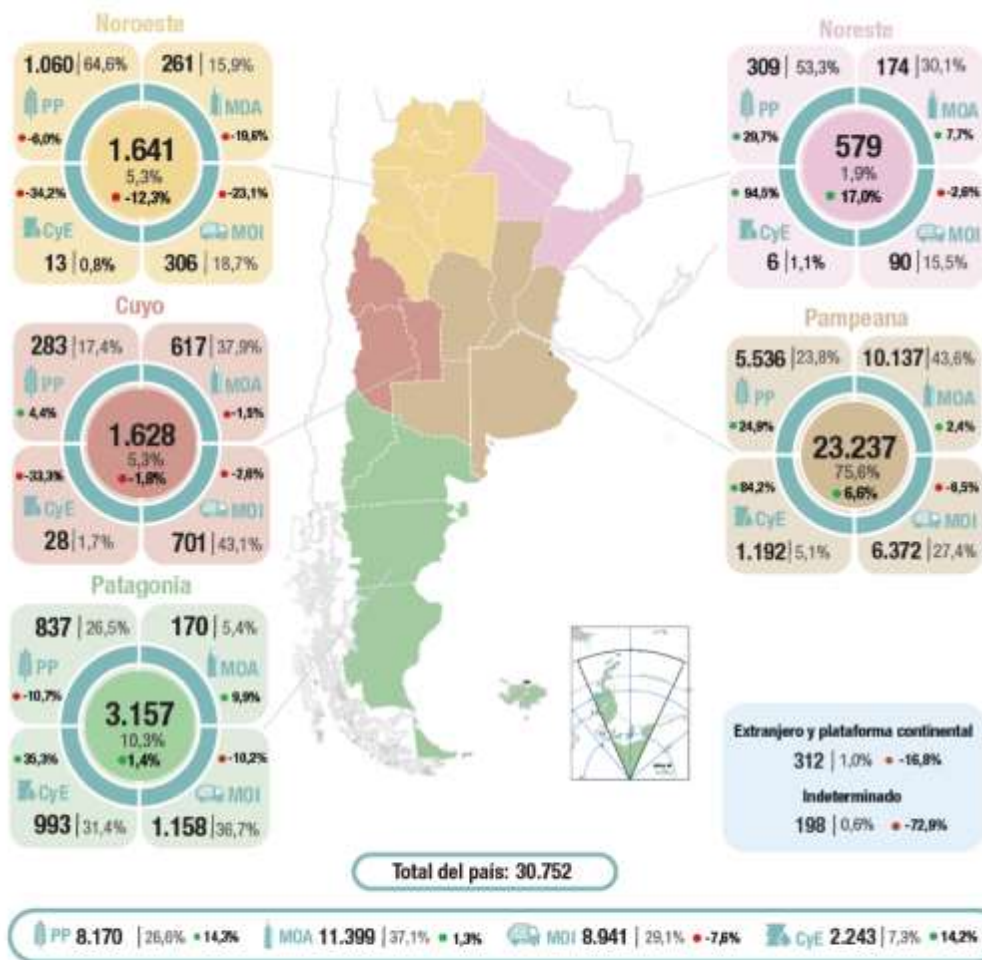
## 1° Sem 2019



Otros complejos			
Siderúrgico	519	16,4%	18,4%
Uva	463	-0,2%	-0,2%
Farmacéutico	419	1,0%	1,0%
Alumínico	376	-21,2%	-21,2%
Forestal	351	14,0%	14,0%
Mari	333	-	-
Lácteo	306	-12,8%	-12,8%
Textil	260	0,8%	0,8%
Pera y manzana	246	23,4%	23,4%
Tabacalero	112	-21,7%	-21,7%
Papa	108	30,1%	30,1%
Libro	102	-35,8%	-35,8%
Porotos	100	3,1%	3,1%
Arrocero	96	20,0%	20,0%
Ajo	86	-14,0%	-14,0%
Resto frutícola	63	-4,6%	-4,6%
Miel	61	-13,8%	-13,8%
Azucarero	56	29,4%	29,4%
Equino	56	-	-
Plomo	49	-10,9%	-10,9%
Té	47	-8,0%	-8,0%
Yerba mate	39	-15,2%	-15,2%
Otros minerales metálicos	31	-94,7%	-94,7%
Cítricos, excluido limón	28	12,0%	12,0%
Grabanos	27	-71,9%	-71,9%
Ardidos y frutos similares	9	50,0%	50,0%
Resto exportaciones	2.445	-6,5%	-6,5%

# Origen provincial de las exportaciones

## 1° Sem 2019



PP Productos primarios
 MDA Manufacturas de origen agropecuario
 MOI Manufacturas de origen industrial
 CyE Combustibles y energía

● Variación porcentual respecto a igual período del año anterior.

# Contenidos

- Acuerdo Mercosur-UE
  - Cronología de las negociaciones
  - Lineamientos generales y riesgos en la implementación
  - Cambio de contexto global
- Simulación de impacto sobre el empleo y la distribución del ingreso
  - Motivación y antecedentes
  - Características estructurales de la económica argentina en 2003
  - Datos y metodología
  - Simulaciones:
    - shock uniforme: incremento unitario de las exportaciones (+ AR\$ 1M)
    - liberalización total e inmediata del comercio birregional
  - Reflexiones finales

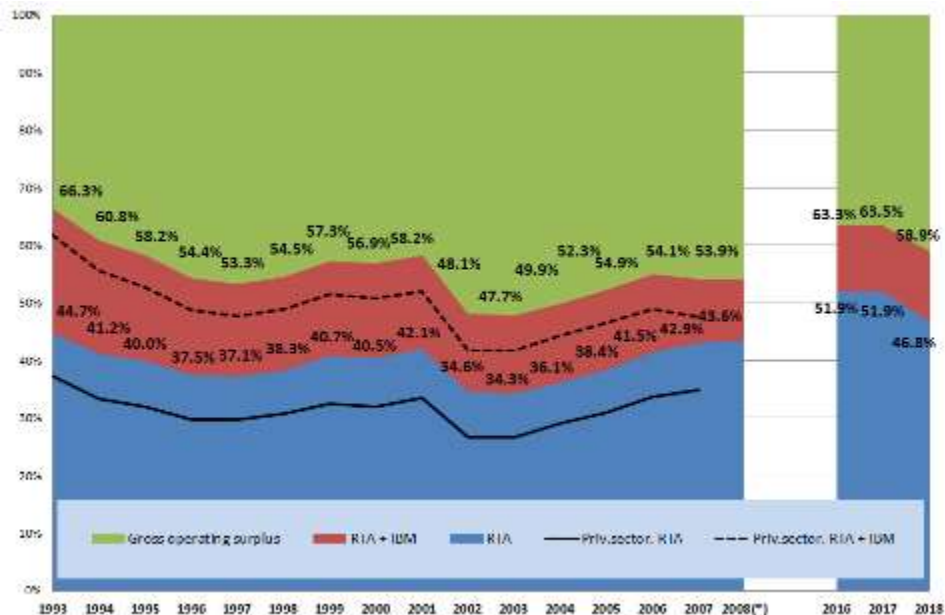
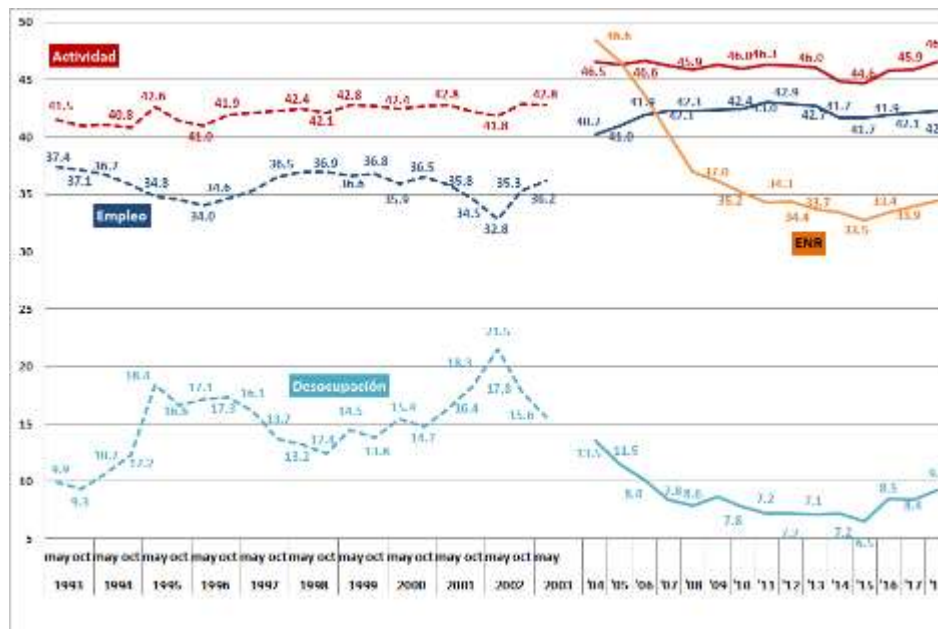
# Motivación y contexto (2011)

- 1999: Convenio Marco de Cooperación entre la UE y el Mercosur
  - TLC: idas y vueltas sin éxito
  - 2010: La CEE reanuda las negociaciones tras la crisis internacional de 2008
    - UE: inestabilidad del Euro y potencial salida de economías más frágiles.
    - Mercosur: años de alto crecimiento y ampliación de mercado, mejora de indicadores socioeconómicos.
- 2003–2007: Empleo en el centro de la política económica.
  - 2005: No al ALCA
  - Novick y Kostzer (2005): el trabajo como instrumento para expandir el bienestar a los hogares
- Cuáles serían los principales impactos de un TLC entre la UE y el Mercosur?
  - Limitadas evaluaciones de impacto, positivas y no estrictamente vinculantes.
  - Estimar posibles efectos de un TLC UE-MERCOSUR sobre el empleo y la distribución del ingreso de los países sudamericanos (restricciones de información): los cambios en las exportaciones sobre el empleo y la desigualdad de ingresos en Argentina teniendo en cuenta la heterogeneidad de los mercados laborales y la composición de los hogares en estos países.

# Antecedentes

- MERCOSUR (ex post)
  - La liberalización comercial presentó efectos positivos sobre el crecimiento del PIB en URU y ARG -hasta 1997-; con efectos distributivos neutrales en URU y negativos en ARG. Tuvo efectos neutrales en el crecimiento y la distribución del ingreso en BRA y efectos adversos en ambas variables para PRY, también para ARG desde 1998 (Taylor, 2000).
- TLC UE-MERCOSUR
  - Evaluación sectorial para ARG. Las oportunidades se centraban en actividades primarias y fabricación de alimentos. Las amenazas recaerían sobre vehículos, maquinarias y equipos, así como para productos lácteos y plásticos. El comercio entre empresas y los efectos indirectos del mercado brasileño podrían afectar estas estimaciones (CEI, 2003).
  - *Sin ganancias netas de empleo (en UE, ALCA, EEUU) amenos que se dé libre comercio mundial, en este caso, se sesga hacia la creación de perfiles masculinos (Rodríguez Enríquez, Kennedy y Soltz, 2007)*
  - Impactos positivos tanto en el MERCOSUR como en la UE. La ganancia económica sería pequeña, excepto en Paraguay, pero se esperan ganancias adicionales de los efectos dinámicos mediante los cuales la productividad se mejora a través de una mayor competencia y economías de escala. Para el MERCOSUR, un MEGC predice que la liberalización total conduciría a ganancias estáticas del 0.5% del PIB en ARG, 1.5% en BRA y 2.1% en URU y quizás hasta 10% del PIB en PRY. La mayoría de las ganancias provienen de la liberalización de bienes (Programa de Comercio de la UE SIA, 2008).
  - *Impacto del empleo sobre las exportaciones y las importaciones por provincia. Revisión*

# Trabajo e ingresos 1993-2018



# Fuentes de información

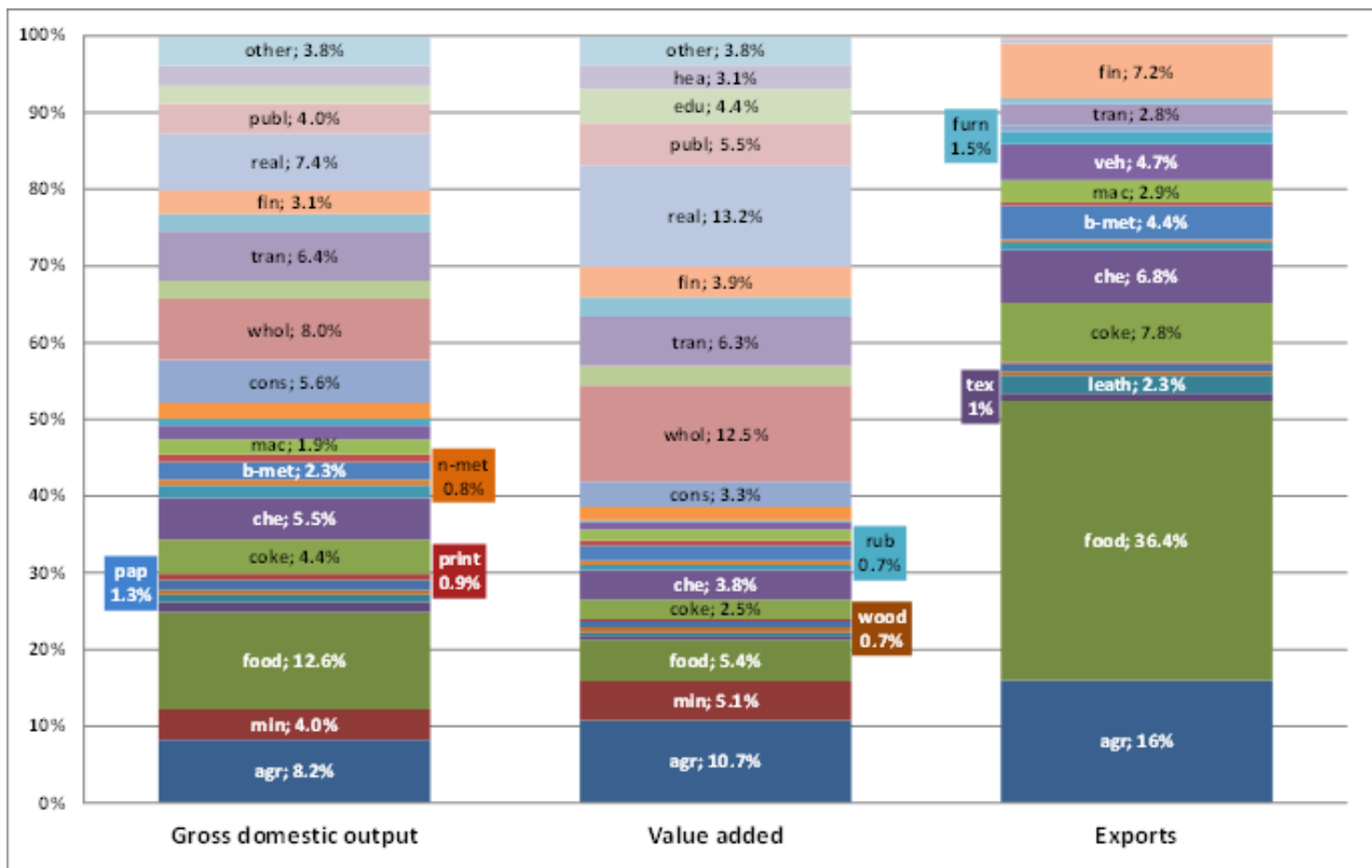
- SAM Argentina 2003
  - 29 industrias
  - 3 tipos de trabajo
  - deciles de ingresos para hogares
- EPH Continua 2003
- WITS (Solución Comercial Integrada)
  - Módulo SMART/TRAINS: liberalización de tarifas
  - Sistema Armonizado

# MCS Argentina 2003

		Expenditure (columns)							Row Total				
		Activities	Commodities	Factors	Household	Government	Investment	RoW					
Activities			Domestic supply						Activity income				
	Commodities	Intermediate demand [ID]			Consumption [C]	Public consumption [G]		Investment net of depreciation [I]	Exports [X]	Agg. dem. and for domestic goods			
Factors		Value added (a)							Factor income				
HH				Factor income distribution (a)		Public transfers to HH			Net current transfers to HH	HH income			
Government						Labour & capital	De/ind.	VAT	Xd	Mt		Net capital transfers	Public revenue
		Value added (b)											Fiscal income
		Interm. demand tax	Final goods & invest. tax		Income taxes								
			Value added tax [VAT]		VAT from M				VAT from M				
			Exports duties										
		Imports tariffs		Imports tariffs				Import tariffs					
Savings					HH savings	Interests on domestic debt					Current account balance	Gross savings	
RoW			Imports [M]	Factor income distribution (b)	Imports [M]			Imports [M]				Foreign exch. outflow	
column total		Domestic output net of foreign inputs	Gross domestic output	Factor endowments	HH expenditure	Government expenditure	Contributions & taxes paid	Aggregate investment	Foreign exch. inflow				

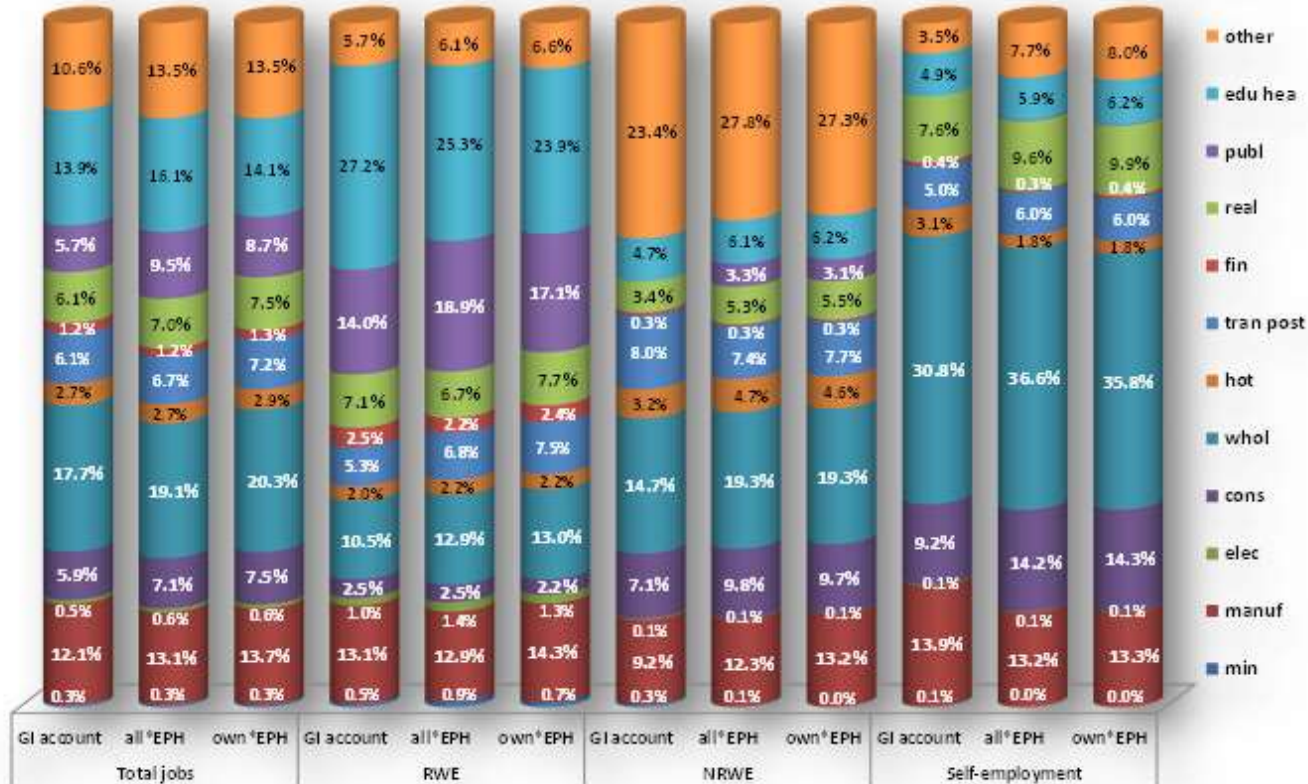


# Estructura económica en 2003



# Cuenta satélite de empleo 2003

GBox2. Comparison of employment structure between generation of income account and labour force input and household survey (excluding agriculture)



# Estructura laboral 2003

Disaggregation detail by economic sector			Sectoral composition			Employment status			Education level			Working time				
activity	abbr.	complete denomination	number	share	fem.empl	SE	RWE	NRWE	low	middle	high	part-time	full-time			
TERTIARIO	1	agr	Agri culture, hunting, forestry and fishing (*)	9.5%	1'305'35	9.1%	15.4%	35.2%	19.9%	44.9%	72.9%	18.6%	8.5%	43.0%	57.0%	
	2	min	Mining and quarrying	0.4%	46'447	0.4%	8.7%	0.5%	94.4%	5.1%	36.3%	44.2%	19.5%	9.2%	90.8%	
SEGUNDA	3	food	Food, beverage and tobacco	3.0%	371'041	3.0%	31.9%	21.9%	43.0%	35.1%	61.6%	32.0%	6.4%	32.3%	67.7%	
	4	tex	Textiles	1.6%	199'473	1.6%	72.6%	42.1%	26.6%	31.4%	61.7%	33.6%	4.7%	35.2%	64.7%	
	5	leath	Leather	0.5%	57'198	0.5%	41.5%	8.9%	43.4%	47.7%	55.3%	40.6%	4.1%	18.1%	81.9%	
	6	wood	Wood and cork, except furniture	0.5%	67'268	0.5%	8.4%	38.8%	15.9%	45.4%	63.4%	33.0%	3.7%	33.0%	67.0%	
	7	pap	Paper	0.2%	21'482	0.2%	12.5%	11.9%	65.0%	23.1%	67.7%	26.6%	5.7%	10.7%	89.3%	
	8	print	Publi shing, printing and recording	0.7%	82'350	0.7%	29.8%	20.7%	59.0%	20.3%	39.2%	38.1%	22.6%	24.1%	75.9%	
	9	coke	Coke, refined petroleum products and nuclear fuel	0.0%	2'957	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	7.8%	81.1%	11.1%	9.5%	90.5%	
	10	che	Chemicals and chemical products	1.0%	129'312	1.0%	27.4%	5.9%	68.5%	25.0%	35.6%	46.8%	19.6%	20.3%	79.7%	
	11	rub	Rubber and plastic products	0.4%	49'599	0.4%	14.8%	2.5%	71.7%	25.8%	43.1%	41.8%	15.1%	14.1%	85.9%	
	12	n-met	Other non-metallic mineral products	0.3%	43'107	0.3%	26.7%	20.7%	54.0%	25.4%	59.5%	26.5%	14.0%	30.7%	69.3%	
	13	b-met	Basic metals	0.1%	14'748	0.1%	12.3%	9.6%	65.8%	24.5%	53.4%	37.0%	9.6%	19.6%	80.4%	
	14	met	Metal products, except machinery and equipment	1.2%	149'494	1.2%	5.7%	32.0%	37.8%	30.2%	60.2%	26.8%	3.9%	28.8%	71.2%	
	15	mac	Manufacture of machinery and equipment	0.9%	112'183	0.9%	20.6%	13.0%	59.1%	27.9%	43.8%	39.5%	16.7%	17.7%	82.3%	
	16	veh	Manufacture of motor vehicles and trailers	0.6%	72'923	0.6%	5.1%	7.9%	76.0%	16.1%	36.2%	50.7%	14.2%	15.2%	84.8%	
	17	fum	Furniture and other manufacturing industries	0.9%	114'907	0.9%	28.3%	55.0%	15.3%	29.8%	54.0%	34.2%	11.8%	37.5%	62.5%	
	PRIMARIA	18	elec	Electricity, gas and water supply	0.6%	77'849	0.6%	22.3%	3.7%	90.7%	5.6%	32.0%	44.0%	23.9%	17.9%	82.1%
		19	cons	Construction	7.1%	837'639	7.1%	2.8%	44.5%	14.6%	40.9%	77.4%	18.8%	3.8%	38.8%	61.2%
20		whol	Wholesale and retail trade	15.2%	2'393'043	15.2%	34.6%	42.4%	27.8%	29.8%	53.1%	39.8%	7.1%	27.0%	73.0%	
21		hot	Hotels and restaurants	2.7%	336'828	2.7%	38.7%	14.9%	33.7%	51.3%	51.4%	41.9%	6.8%	33.9%	66.1%	
22		tran	Transport and storage	5.3%	659'664	5.3%	9.6%	23.1%	40.5%	36.4%	63.6%	31.1%	5.4%	21.5%	78.5%	
23		post	Post and telecommunications	1.1%	132'229	1.1%	28.4%	11.3%	62.4%	26.3%	23.4%	60.0%	16.6%	24.8%	75.2%	
24		fin	Financial intermediation	1.0%	128'668	1.0%	38.2%	5.7%	86.7%	7.5%	9.3%	64.3%	26.4%	14.1%	85.9%	
25		real	Real estate, renting and business activities	6.5%	806'728	6.5%	32.5%	33.2%	42.6%	24.2%	28.7%	40.8%	30.4%	31.6%	68.4%	
26		publ	Public administration and defence compulsory social	8.8%	1'096'577	8.8%	36.3%	0.4%	88.7%	11.0%	30.5%	43.0%	26.0%	36.4%	63.6%	
27		edu	Education	8.3%	1'036'944	8.3%	78.9%	7.0%	84.9%	8.0%	11.8%	26.8%	61.4%	79.9%	20.1%	
28		hea	Health and social work	5.3%	656'509	5.3%	67.4%	13.9%	64.4%	21.8%	24.3%	25.7%	50.1%	47.3%	52.7%	
29		other	Other community, social and personal service activities	12.5%	1'556'014	12.5%	74.5%	13.7%	20.3%	66.0%	66.3%	27.4%	6.4%	59.2%	40.8%	
all the sectors				124'33'750		39.0%		24.5%	42.7%	32.7%	49.5%	32.9%	17.6%	39.6%	60.4%	

100%

100%

100%

# Modelo

## Análisis de multiplicadores de la MCS

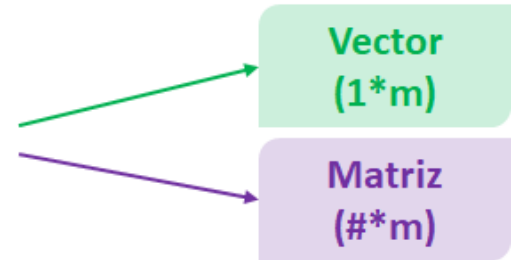
$$Y = X + AY$$
$$(I - A) Y = X$$
$$\Delta Y = (I - A)^{-1} \Delta X$$

$$E/P_r = \text{empleo}_i / \text{VBP}_i$$
$$\Delta E = E/O_r * \Delta Y$$

Y: demanda total (=VBP)

AY: demanda intermedia

X: demanda final

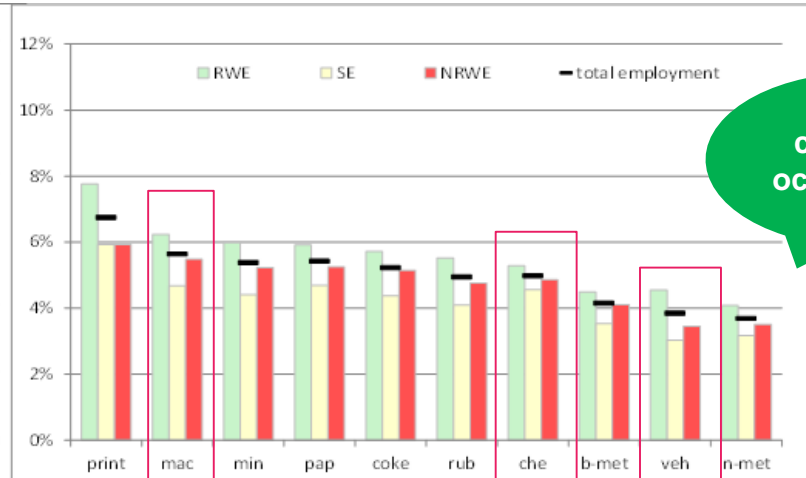
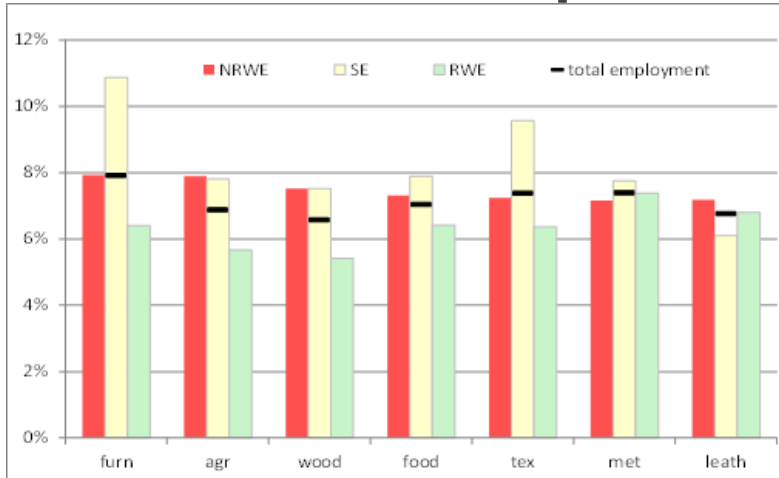


# Contribución al empleo según categoría ocupacional y nivel educativo

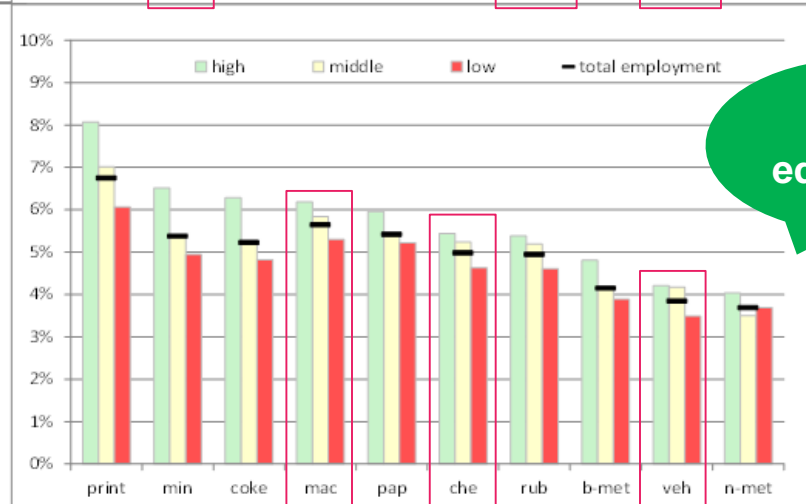
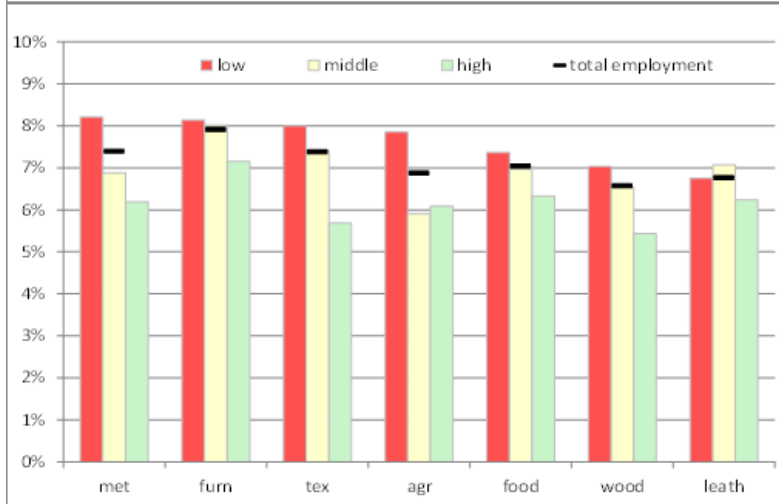
Shock  
unitario

Good producers		Output multiplier	Sect. dem change	New jobs	Employment status			Education level			
activity	abbr.				SE	RWE	NRWE	low	middle	high	
prim	1	agr	3.1	4.3	66	17	24	25	36	19	11
	2	min	3.3	4.6	52	10	26	16	23	18	11
manufacturing	3	food	3.6	6.2	68	17	28	23	34	23	11
	4	tex	3.0	1.9	71	21	27	23	37	24	10
	5	leath	3.7	1.4	65	13	29	22	31	23	11
	6	wood	3.4	2.0	63	17	23	23	33	21	9
	7	pap	3.6	2.5	52	10	26	16	24	18	10
	8	print	3.5	1.8	65	13	33	18	28	23	14
	9	coke	3.8	3.6	50	10	25	16	22	17	11
	10	che	2.9	4.4	48	10	23	15	21	17	9
	11	rub	3.1	2.2	48	9	24	15	21	17	9
	12	n-met	1.8	0.8	36	7	18	11	17	11	7
	13	b-met	3.0	2.8	40	8	19	13	18	14	8
	14	met	3.5	2.0	71	17	32	22	38	22	11
	15	mac	3.4	2.0	54	10	27	17	25	19	11
	16	veh	2.1	1.1	37	7	20	11	16	14	7
	17	furn	4.0	1.5	76	24	28	25	38	26	12
Total					962	220	431	311	464	324	175
Share of total					100%	22.8%	44.8%	32.4%	48.2%	33.7%	18.1%

# Contribución al empleo



categoria ocupacional



nivel educativo

# Impactos distributivos sobre el VA

Shock unitario

Good producers			Value added multipliers						
			Total	Capital		SE	RWE		NRWE
				net returns	taxes		net wage	contributions	
activity	abbr.								
prim	1	agr	1,76	1,27	0,05	0,07	0,18	0,05	0,14
	2	min	1,95	1,29	0,20	0,08	0,21	0,06	0,11
manufacturing	3	food	1,73	1,19	0,06	0,07	0,19	0,06	0,15
	4	tex	1,36	0,89	0,05	0,06	0,16	0,07	0,12
	5	leath	1,58	1,05	0,06	0,07	0,19	0,07	0,14
	6	wood	1,71	1,19	0,04	0,07	0,19	0,06	0,16
	7	pap	1,65	1,06	0,07	0,10	0,25	0,07	0,10
	8	print	1,47	0,94	0,05	0,08	0,20	0,08	0,13
	9	coke	1,88	1,26	0,14	0,09	0,22	0,06	0,10
	10	che	1,45	0,96	0,06	0,08	0,21	0,06	0,09
	11	rub	1,38	0,90	0,06	0,08	0,20	0,06	0,09
	12	n-met	1,04	0,66	0,04	0,05	0,13	0,04	0,11
	13	b-met	1,50	0,99	0,09	0,08	0,21	0,05	0,08
	14	met	1,66	1,07	0,08	0,08	0,22	0,07	0,15
	15	mac	1,62	1,05	0,07	0,10	0,25	0,06	0,09
	16	veh	1,04	0,65	0,05	0,06	0,16	0,06	0,06
	17	furn	1,64	1,10	0,06	0,08	0,20	0,07	0,13
<b>Total</b>			<b>26,4</b>	<b>17,5</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>3,4</b>	<b>1,0</b>	<b>1,9</b>
Share of total			100,0%	66,4%	4,7%	4,9%	12,7%	3,9%	7,4%

# Impactos distributivos sobre los hogares

Shock unitario

Good producers		Payments to household multipliers										
		Total	Decil 1 (poorest)	Decil 2	Decil 3	Decil 4	Decil 5	Decil 6	Decil 7	Decil 8	Decil 9	Decil 10 (richest)
activ	abbr.											
prim	agr	1,72	0,03	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,10	0,14	0,26	0,90
	min	1,81	0,04	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,11	0,16	0,28	0,93
manufacturing	food	1,71	0,04	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,11	0,15	0,26	0,86
	tex	1,36	0,03	0,04	0,04	0,05	0,06	0,07	0,09	0,12	0,20	0,65
	leath	1,57	0,04	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,10	0,14	0,24	0,77
	wood	1,69	0,03	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,10	0,15	0,26	0,85
	pap	1,63	0,04	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,11	0,15	0,25	0,78
	print	1,47	0,04	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,10	0,13	0,22	0,69
	coke	1,80	0,04	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,11	0,16	0,28	0,91
	che	1,43	0,03	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,10	0,13	0,22	0,70
	rub	1,37	0,03	0,04	0,04	0,05	0,06	0,07	0,09	0,13	0,21	0,66
	n-met	1,01	0,02	0,03	0,03	0,04	0,05	0,05	0,07	0,09	0,15	0,48
	b-met	1,44	0,03	0,03	0,04	0,04	0,06	0,07	0,09	0,13	0,23	0,72
	met	1,64	0,04	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,11	0,15	0,25	0,78
	mac	1,60	0,03	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,11	0,15	0,25	0,77
	veh	1,05	0,03	0,03	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,10	0,16	0,49
furn	1,63	0,04	0,04	0,05	0,05	0,07	0,08	0,11	0,14	0,25	0,80	
Total		25,9	0,6	0,7	0,8	0,9	1,1	1,3	1,7	2,3	4,0	12,8
Share of total		100,0%	2,2%	2,6%	2,9%	3,3%	4,2%	4,9%	6,5%	8,9%	15,3%	49,2%



# Simulación con WITS: composición de las exportaciones

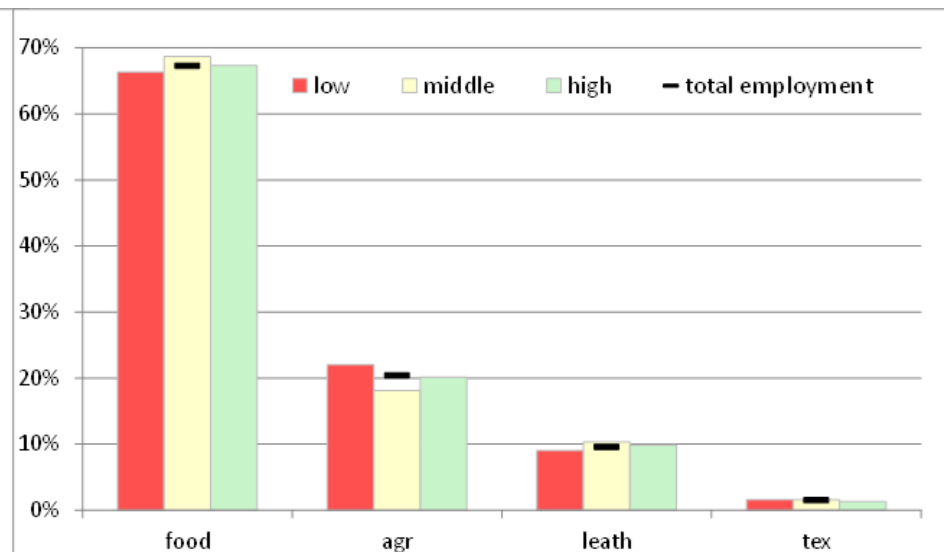
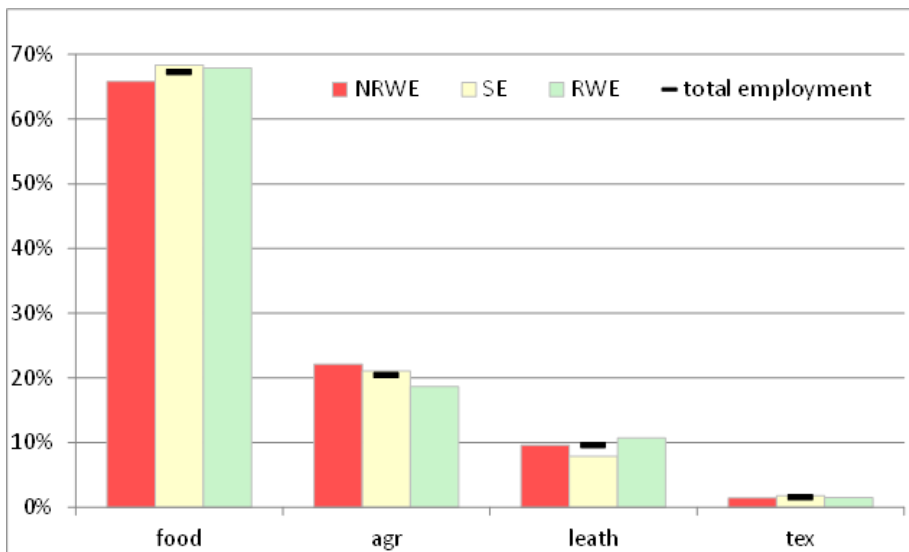
Arancel  
cero

Commodities		Exogenous shock of goods exports		Goods exports in 2003		Shock/ Exports	Capacity used (+)
activity	abbr.	Millions of ARG\$	Sector share	Millions of ARG\$	Sector share		
1	agr	268.4	20.6%	15'049	18.3%	1.8%	
3	food	863.7	66.4%	34'150	41.6%	2.5%	68.7
4	tex	18.6	1.4%	943	1.1%	2.0%	74.3
5	leath	128.1	9.8%	2'147	2.6%	6.0%	
6	wood	3.2	0.2%	504	0.6%	0.6%	
10	che	4.5	0.3%	6'383	7.8%	0.1%	73.2
11	rub	0.3	0.0%	923	1.1%	0.0%	60.4
12	n-met	0.3	0.0%	388	0.5%	0.1%	47.4
13	b-met	10.6	0.8%	4'152	5.1%	0.3%	92.7
14	met	0.1	0.0%	409	0.5%	0.0%	55.2
15	mac	0.1	0.0%	2'733	3.3%	0.0%	
16	veh	3.7	0.3%	4'431	5.4%	0.1%	22.2
<b>Total of goods</b>		<b>1'302</b>	<b>-</b>	<b>82'095</b>	<b>-</b>	<b>1.6%</b>	<b>64.9</b>

## Composición del empleo

Good producers		New jobs	Employment status			Education level		
activity	abbr.		SE	RWE	NRWE	low	middle	high
1	agr	17'764	4'605	6'562	6'597	9'773	5'139	2'852
3	food	58'535	14'964	23'912	19'660	29'493	19'496	9'547
4	tex	1'320	391	510	420	689	447	184
5	leath	8'342	1'716	3'758	2'867	4'012	2'936	1'393
6	wood	202	53	75	75	104	68	30
10	che	215	45	102	68	96	76	43
11	rub	15	3	7	5	7	5	3
12	n-met	12	2	6	4	6	4	2
13	b-met	422	82	205	135	191	143	89
14	met	6	1	3	2	3	2	1
15	mac	8	2	4	3	4	3	2
16	veh	139	25	74	40	61	51	28
<b>Total</b>		<b>86'981</b>	<b>21'889</b>	<b>35'217</b>	<b>29'875</b>	<b>44'438</b>	<b>28'369</b>	<b>14'174</b>
Share of total		100%	25.2%	40.5%	34.3%	51.1%	32.6%	16.3%

# Contribución sectorial según categoría ocupacional y nivel educativo



# Impactos distributivos sobre el VA y los hogares

Good producers		Value added multipliers						
		Total	Capital		SE	RWE		NRWE
			net returns	taxes		net wage	contributions	
1	agr	473,1	341,2	14,1	18,3	47,2	14,2	38,2
3	food	1.491,7	1.031,1	48,4	63,0	162,7	55,4	131,1
4	tex	25,2	16,6	1,0	1,2	3,0	1,2	2,2
5	leath	202,6	135,1	7,3	9,5	24,5	8,9	17,4
6	wood	5,5	3,8	0,1	0,2	0,6	0,2	0,5
10	che	6,5	4,3	0,3	0,4	0,9	0,3	0,4
13	b-met	15,8	10,4	1,0	0,8	2,2	0,5	0,9
16	veh	3,9	2,4	0,2	0,2	0,6	0,2	0,2
<b>Total</b>		<b>2.225,6</b>	<b>1.545,8</b>	<b>72,4</b>	<b>93,7</b>	<b>241,9</b>	<b>80,9</b>	<b>190,9</b>
Share of total		100,0%	69,5%	3,3%	4,2%	10,9%	3,6%	8,6%

abbr.	Payments to household multipliers										
	Total	Decil 1 (poorest)	Decil 2	Decil 3	Decil 4	Decil 5	Decil 6	Decil 7	Decil 8	Decil 9	Decil 10 (richest)
agr	462,3	8,7	11,0	12,2	13,8	17,7	20,2	26,9	38,5	73,8	242,7
food	1.478,2	31,6	39,4	43,2	48,7	61,4	69,7	91,7	127,0	223,8	741,6
tex	25,3	0,6	0,7	0,8	0,9	1,1	1,3	1,7	2,2	3,8	12,1
leath	200,6	4,5	5,5	6,1	6,8	8,6	9,9	13,0	17,8	30,5	98,1
wood	5,4	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,5	0,8	2,7
che	6,4	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,6	1,0	3,1
b-met	15,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	1,0	1,4	2,4	7,6
veh	3,9	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,6	1,6
<b>Total</b>	<b>2.198,5</b>	<b>46,1</b>	<b>57,4</b>	<b>63,1</b>	<b>71,2</b>	<b>90,2</b>	<b>102,5</b>	<b>135,3</b>	<b>188,4</b>	<b>333,8</b>	<b>1.110,9</b>
Share of total	100,0%	2,1%	2,6%	2,9%	3,2%	4,1%	4,7%	6,1%	8,6%	15,2%	50,5%

# Reflexiones finales

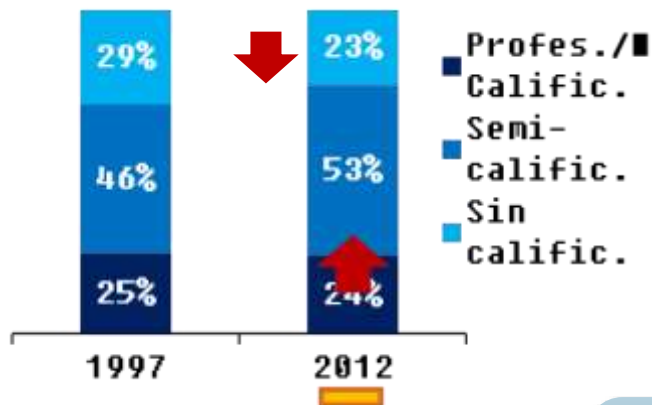
- La diversificación de las exportaciones es importante en relación con sus vínculos hacia atrás y hacia adelante en la estructura productiva doméstica, implicando posibles efectos sobre el bienestar de la población y la coherencia social.
- Las exportaciones de baja diversificación se habrían intensificado en el país y la creación de empleo habría tendido a empeorar la calidad del empleo y sus retornos posteriores. De hecho, los posibles efectos podrían haber llevado a la polarización de los ingresos, destacando las necesidades de esfuerzos adicionales para contrarrestar.
- Desafíos sobre fuentes y datos disponibles.

# Muchas gracias!

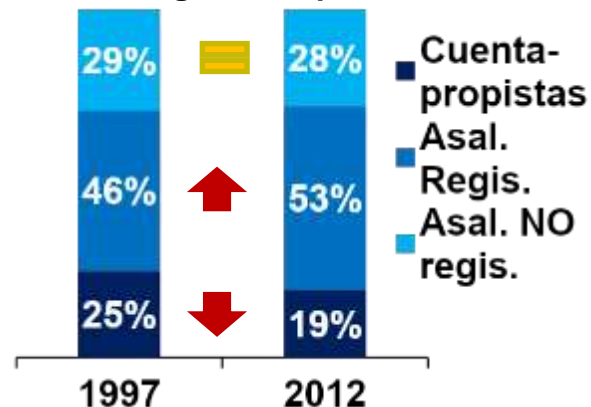
[marianela.sarabia@gmail.com](mailto:marianela.sarabia@gmail.com)  
[@MarianelSarabia](#)

# Composición del empleo, nivel agregado (1997-2012)

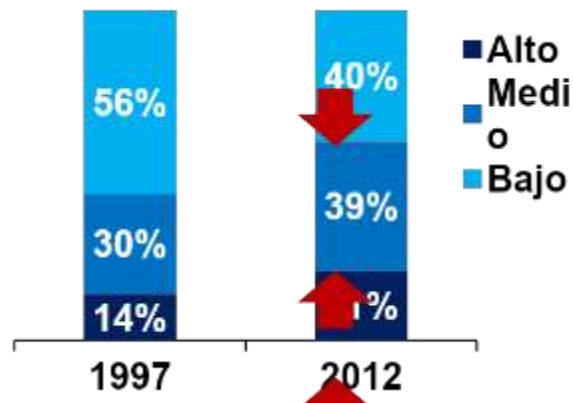
## Calificación ocupacional



## Categoría ocupacional



## Nivel educativo



Sectores con potencial de arrastre

- Tienen **menores requerimientos** de empleo que el resto.
- Permiten el empleo de personas de **bajo nivel educativo** en puestos de **semi-calificación**.

Resto de los sectores

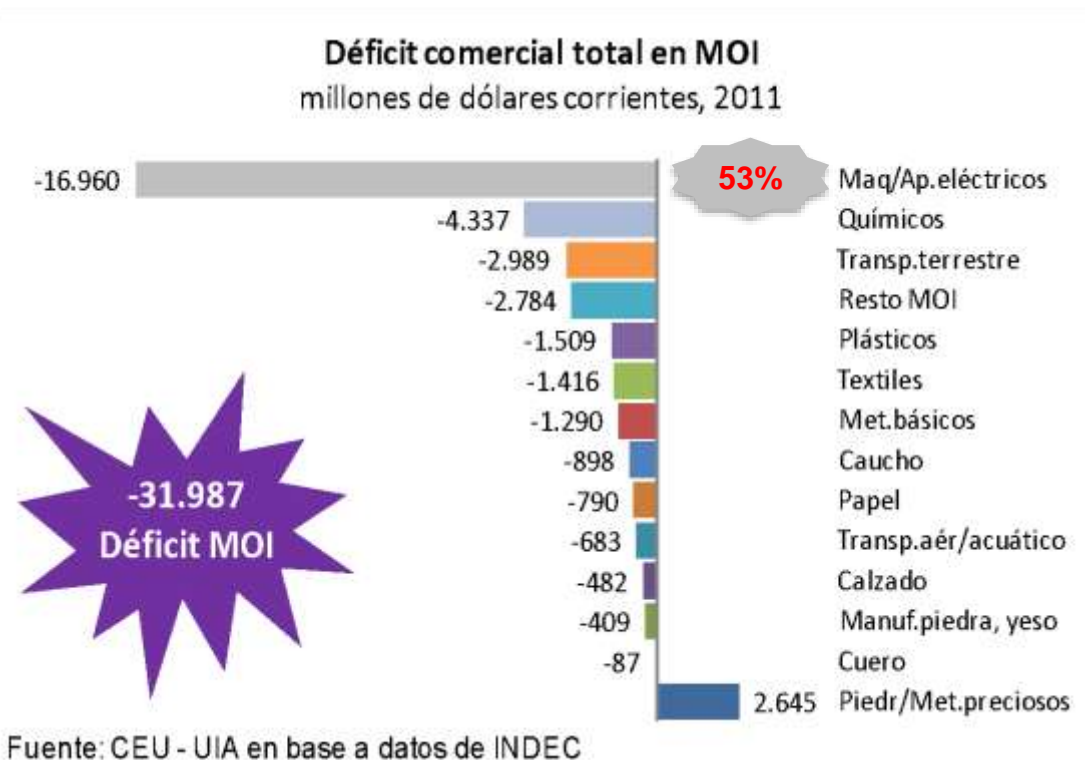
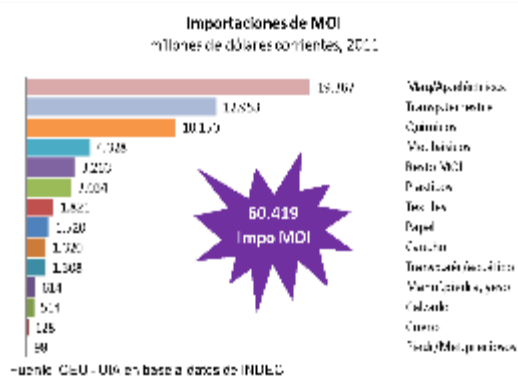
- Si bien tienen un mayor porcentaje de **puestos profesionales/calificados** con nivel educativo alto, poseen también un elevado porcentaje de **puestos sin calificación**, empleo por **cuenta propia** de bajo nivel educativo y **baja asalarización**.

Enfoques  
ortodoxos

Heterodoxos  
(diversas corrientes e implicancias)

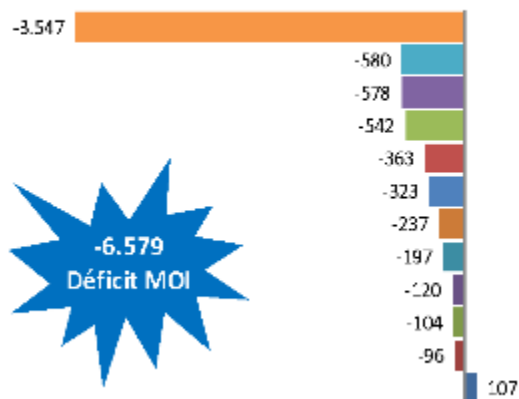
- **Neutralidad** de la **EP** en términos de crecimiento de **largo plazo**.
  - No hay sectores “estratégicos” con mayores capacidades que otros para fomentar un mayor crecimiento de la economía
- **No es neutral** en términos de crecimiento de largo plazo porque hay **diferencias entre los sectores** en **trabajo**.
- **Desconexión teórica** con el **mercado de trabajo**.
  - tecnificación y stock de capital,
  - aprendizaje e innovación tecnológica,
  - encadenamientos con el resto del tejido productivo y, por ende, en términos de difusión del progreso técnico.
- **Las características de la EP** contribuyen a **determinar la composición de la demanda de trabajo** (estructuralismo) tanto en términos de homogeneidad (inserción,

**Sólo 3 rubros agruparon el 70% de las importaciones de MOI en 2011:** maquinarias, equipos y aparatos eléctricos (32%); transporte terrestre (21%) y químicos (17%)





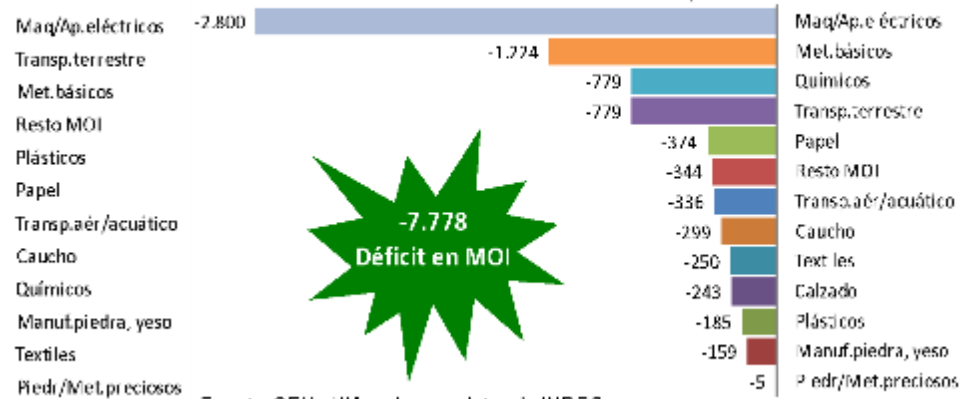
**Déficit comercial con UE en MOI**  
millones de dólares corrientes, 2011



Fuente: CEU - UIA en base a datos de INDEC

- El 54% del saldo negativo con la UE se explicó por el rubro máquinas, aparatos y maquinaria eléctrica (54%), seguido por material de transporte terrestre y metales básicos y sus manufacturas (9% cada uno).

**Déficit comercial en MOI con Brasil**  
millones de dólares corrientes, 2011



Fuente: CEU - UIA en base a datos de INDEC

- En tanto, el 71,8% del déficit con Brasil se concentró en 4 subrubros: máquinas, aparatos y maquinarias eléctricas (36%), metales comunes y sus manufacturas (15,7%), productos químicos y conexos (10%) y material de transporte terrestre (10%).